

ZÁPIS

**z 16. zasedání Zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 2. 11. 2020
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání 16:00 hod.**

Přítomno: 16

Přítomno formou videokonference: 5 – Ing. Lenka Dobešová, Ing. Milan Jelínek, Marie Štolpová, Mgr. Michaela Oliwinská, Mgr. Bořivoj Ziegler

Omluveni: 0

Přišli později: 0

Zapisovatelé: Jana Nahodilová, Ing. Pavel Vavřina

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Květoslava Kotková, Pavel Procházka

Návrhová komise: Bc. Radovan Doubek, Mgr. Petr Lang, Tomáš Makovický, Pavlína Tkaná

**ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA
OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ**

Vážení zastupitelé, vážení občané zahajuji 16. zasedání Zastupitelstva města Moravský Krumlov v 16.00 hod., které jsem svolal na základě § 103, následujícího zákona č. 128/ 2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, řádně oznámil a svolal. V této chvíli je přítomno v zasedací místnosti 16 členů Zastupitelstva města a prostřednictvím videokonference přes Microsoft Teams 5 členů Zastupitelstva města. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba 11 hlasů.

Pět zastupitelů bude on-line, a to Ing. Lenka Dobešová, Ing. Milan Jelínek, Mgr. Michaela Oliwinská, Marie Štolpová a Mgr. Bořivoj Ziegler. Program a materiál k dnešnímu jednání jste všichni obdrželi e-mailem, případně zde na místě. Navrhuji diskuzi ke každému bodu zvlášť. Přičemž navrhuji společné projednávání bodu 5., 11. a 12., a předřazení bodu 10. před bod 6. Má někdo doplnění k dnešnímu programu? Nemá. Zahajuji tedy první hlasování o dnešním programu. Vy, co jste doma u monitoru, tak Vás, prosím, abyste zvedli cedulku PRO, PROTI nebo ZDRŽEL SE.

Program jednání:

1. Zahájení, schválení programu, stanovení zapisovatelů, volba ověřovatelů zápisu a volba návrhové komise, plnění usnesení
2. Aktualizace Jednacího řádu ZM, RM

3. Interpelace
4. Informace starosty
5. Rozpočtová opatření č. 16, 17, 18 a 19/2020
6. Kontrola úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov
7. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov
8. Zpráva o provedené kontrole samostatné působnosti města Moravský Krumlov – MV ČR
9. Aktualizace OZV města Moravský Krumlov č. 1/2020 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
10. Smlouva o spolupráci – Ústav pro studium totalitních režimů Praha
11. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo „Administrace projektu – Výstavní prostory zámku Moravský Krumlov – Stavební práce“
12. Dodatek č. 5 ke Smlouvě o dílo „Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov“
13. Kupní smlouva o převodu vlastnictví vodovodního řadu
14. Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání regionu MORAVSKOKRUMLOVSKA III
15. Problematika městského kamerového systému Moravský Krumlov
16. Žádost o předfinancování projektu „Moderní výuka a konektivita na ZŠ Ivančická“
17. Služby města Moravský Krumlov
18. Korespondence
19. Různé
20. Diskuze
21. Závěr

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v upraveném znění, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byli navrženi tito zapisovatelé zápisu: Ing. Pavel Vavřina, Jana Nahodilová

Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu: Mgr. Květoslava Kotková, Pavel Procházka

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje zapisovatele: Ing. Pavel Vavřina, Jana Nahodilová ověřovatele Mgr. Květoslava Kotková, Pavel Procházka.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: Bc. Radovan Doubek, Mgr. Petr Lang, Tomáš Makovický, Pavlína Tkaná

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje návrhovou komisi: Bc. Radovan Doubek, Mgr. Petr Lang, Tomáš Makovický, Pavlína Tkaná

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

STAROSTA – zápis z minulého jednání Zastupitelstva byl řádně ověřen, nebyly k němu vzneseny připomínky a je tedy připraven k nahlédnutí. Následně, pokud nebudou připomínky ani

dnes bude uložen do archivu. K Zápisu a Výpisu Usnesení bylo uvedeno „ZM pověřuje starostu města provedením potřebných právních úkonů ve věci podání odvolání“, to bylo učiněno a „ZM ukládá vedoucí finančního odboru zpracovat do návrhu výdajové části rozpočtu“, to se připravuje rozpočet a na příštím zasedání jej budeme projednávat.

2. Aktualizace Jednacího řádu ZM, RM – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – tato aktualizace byla vyvolána především covidovou situací, tak abychom mohli reagovat na nařízení Ministerstva vnitra ČR (dále jen MV ČR) a možnost konat jednání. Proto se můžeme připojit on-line a je to vše ošetřeno v návrhu nového Jednacího řádu. Zároveň tento Jednací řád reaguje i na připomínky, které jsme měli z MV ČR, který náš Jednací řád pročítal a vznesl k němu připomínky. Poprosím pana tajemníka o doplnění.

TAJEMNÍK – jak jsem Vám v materiálu již psal, reaguji na kontrolu, která tady byla zahájena v měsíci červenci, tohoto roku „Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Moravský Krumlov“. Byla distančně, takže materiály jsme připravovali a posílali do Prahy. MV mělo některé připomínky k výkonu samostatné působnosti zejména ve věci hlasování per rollam. Hlasování per rollam jsme v měsíci září, reakce na kontrolu, měnili. MV v rámci prověrky prověřovalo i Jednací řády. V Jednacím řádu jsme to měli zakotveno už z minulé doby. V předloženém materiálu máte zprávu, jak kontrola probíhala, co zjistila. Protože nyní fungujeme úplně jinak, než jsme byli zvyklí, fungujeme částečně, tak jak říká pan starosta on-line. Je potřeba nový Jednací řád schválit, abychom podle něj mohli fungovat a aby mohli Vaši kolegové, kteří jsou v karanténě, takto hlasovat. Proto je to takto dopředu, i když je to součástí zprávy o kontrole, kterou máte dál. Snažili jsme se vysvětlit, že to naše hlasování per rollam bylo předjednáno. Bylo děláno, tak že každý měl možnost ten svůj hlas, to svoje PRO, PROTI, ZDRŽEL SE do doby ukončení hlasování změnit. Nikde nebylo děláno on-line, teď to musíte říct. Hlasování per rollam bylo vyškrtáno z Jednacího řádu a ten byl doplněn dle doporučení MV ČR.

MICHAL HORÁK, DiS. – to, že se zastupitelstvo schází podle potřeby, že je zpravidla svolává starosta písemnou pozvánkou atd. Písemně v dnešním digitalizované době mohla by být forma e-mailu. Myslím si, že čím víc papíru tím hůř. Chtěl jsem se zeptat, jestli to je na základě zákona o obcích stanovená forma nebo jestli to je naše?

TAJEMNÍK – je to stanovená forma, kterou dokládáme. Doporučuji, aby to zůstalo, tak jak to je.

STAROSTA – zákon o obcích nám ukládá, že to musí být touto formou.

MICHAL HORÁK, DiS. – děkuji.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje aktualizaci Jednacího řádu Zastupitelstva města Moravský Krumlov v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

3. Interpelace

STAROSTA – předává hlas zastupitelům, kteří se přihlásili.

TOMÁŠ MAKOVICKÝ – mám dotaz k výstavě Slovanské epopeje tady v Moravském Krumlově. Před nějakým časem jsem na sociálních sítích zaznamenal usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy, které pověřuje ten výkonný orgán k tomu, aby ukončili veškeré právní kroky a závazky ve věci dočasného umístění obrazů Alfonse Muchy v Krumlově. A na druhou stranu, aby začali jednat ve věci umístění tohoto díla na zámku ve Zbraslavi. Chci se zeptat, jestli k tomuto máš nějaké aktuální informace? Jestli je toto ověřená zpráva? Abychom věděli, co nás, případně v tomto směru čeká. Podnikli jsme spoustu aktivit, které jsou na toto navázány a aby nám to někdo tímto dokumentem z ničeho nic, prostě všechno nezmařil a nezničil.

STAROSTA – to, co máš v ruce je tisk. Materiál, který je pro projednávání v zastupitelstvu hlavního města Prahy se nazývá tisk. Tento tisk byl předložen při projednávání programu k tomu, aby byl zařazen na projednávání v zastupitelstvu hlavního města Prahy. Ten materiál neprošel hlasováním, nebyl zařazen, a tudíž se o něm nejednalo. Na tomto zastupitelstvu jsem byl přítomen.

TOMÁŠ MAKOVICKÝ – děkuji.

PAVEL PROCHÁZKA – chtěl bych se zeptat na ulici Rakšickou, jestli je znám nějaký pevný termín a jestli bylo jednáno s majiteli nemovitostí? Jak to tam bude s dopravní obslužností?

STAROSTA – ulice Rakšická. Dneškem končí termín k podání odvolání na ÚHOS. Mluvil jsem s ředitelem Krajské správy údržby silnic, který nepředpokládá, že by se do toho někdo přihlásil. Tzn., zítra by měla být podepsána smlouva se zhotovitelem, což je nějaká olomoucká firma. V letošním roce, do Vánoc, by se měla vystavět opěrná zeď a uzávěra dojde přibližně v jarních měsících. S tím, že stavba by měla být dokončena k 30. 6. Odpovím zešíroka, protože v návaznosti na ulici Rakšickou, a všichni chápeme, že se nemůže dělat ulice Rakšická a Nádražní záraz, z důvodu obslužnosti celé této lokality. Ulice Nádražní v této chvíli se digitalizuje, tzn., jsou zaměřovány všechny věci, které se budou potom následně projektovat. Předpokládám, že když se projektuje, tak to proběhne následně tím stejným pořadím jako ulice Rakšická. Termínově se k tomu připojuje i ulice Palackého a Růžová, která po dohodě se zhotovitelem proběhne po Vánocích. Tedy ve chvíli, kdy to podmínky dovolí. Tak, aby ta oprava silnice probíhala po dobu pěti měsíců. Zároveň v příštím roce budou ukončeny opravy na zámku a mělo by se to potkat v nějakém společném termínu. V této chvíli je ukončena a bude

kolaudováno sociální bydlení. Ke slavnostnímu otevření dostanete pozvánku. Pokud to sledujete nebo jedete po Palackého, tak když se podíváte na sociální bydlení, tak to je další pěkný kus Krumlova. Podařilo se nádherně opravit, celá ta sýpka. S obyvateli na ulici Rakšická, jakmile budou stanoveny objízdné trasy a tohle se bude řešit, tak samozřejmě s nimi bude jednáno, musí se dostat domů.

FRANTIŠEK HLAVÁČ – chtěl jsem se zeptat, ohledně odbahnění Vrabčího hájku, rybníku. Tam se skoro nic neděje, že tam vlastně je jeden bagr a oni se k tomu vlastně staví, řekl bych laicky. Tam není od firmy KAVYL žádný pohyb.

STAROSTA – na to mohu odpovědět jen tak, že firma KAVYL má termín, kdy musí dodat ukončenou akci k termínu ukončení investiční akce. Pokud to nebude splněno, tak my poté to můžeme s nimi řešit. Probíhají nějaké kontrolní dny a pravděpodobně je to řešeno. Víc k tomu nyní neumíme sdělit.

FRANTIŠEK HLAVÁČ – já jsem byl na tom kontrolní dnu a šéf od firmy KAVYL prohlašuje, že se to bude muset stejně posunout, termín. Ještě vlastně ani nezačali a už posunují termíny.

MÍSTOSTAROSTA – dnes nám přišel přípis z firmy KAVYL ohledně této akce. My jsme se potkávali na těch kontrolních dnech. Smlouva byla podepsána 27. 7. 2020, ale stavba byla předána až 30. 9. 2020. Následně tam nastoupili a dělali nějaké struskování, které je myslím nyní dokončeno, jestli jsem to dobře pochopil. V této chvíli se čeká, až to bahno trochu oschne, aby se to nevozilo ve vodnatém stavu, dále řešíme ještě možné jiné umístění bahna, místo původně plánovaného deponie v Rybníkách, aby to bylo kratší a aby se to nevozilo kolem Penny atd. Z toho důvodu, a ano, je velký předpoklad, že se ty stavební práce přesunou i do dalšího roku.

Ing. FRANTIŠEK ŠLAPANSKÝ – já mám takovou drobnost. Je někde nějakým způsobem upravena komunikace mezi radou a občanem, nebo nějakým jiným subjektem, vnějším, když pošle nějaký podnět na radu? Dostane odpověď nebo nedostane?

STAROSTA – dostane. Ale teď nevím, o jaký konkrétní problém se jedná.

Ing. FRANTIŠEK ŠLAPANSKÝ – jedná se konkrétně o to, že my jsme posílali jako firma podnět na radu a nějakou formou jsme se dozvěděli, že máme sledovat vývěsky apod. a že nám odpovězeno nebude. Takže se na to ptám, jakým způsobem je tady toto řešeno?

STAROSTA – pokud je mi známo, tak problém firmy jsme řešili na radě. Byli jsme na kontrolním dni. Firmy, které provádí opravu, měli nacenit. Nacenění přišlo a my v této chvíli budeme schvalovat.

Ing. MARTIN PROCHÁZKA – já jsem. Mě právě ani na ten kontrolní den pozvánka nepřišla. Takže já nevím, co na tom kontrolním dnu proběhlo.

STAROSTA – šla pozvánka panu Doubkovi.

Ing. MARTIN PROCHÁZKA – jemu, taky nešla.

MÍSTOSTAROSTA – každopádně se to řešilo přímo se zástupcem Jednoty, který to psal a byl i na tom kontrolním dnu. Proto jsme asi neodpověděli e-mailem, ale byl přítomen na kontrolním dnu. Brali jsme to jako vyřízené s tím, že tam byl a řeší se to.

STAROSTA – nemám pocit, že bychom zanedbali nějakou komunikaci s firmou Jednota. Vše řešíme s panem [REDAKCE].

Ing. FRANTIŠEK ŠLAPANSKÝ – to bylo na radě, někdy začátkem října. S tím, že rada postupuje na Správu majetku tuto záležitost. Takže jsme čekali, co se bude dít a ty kroky, které říkáš, byly, ale my jsme žádné uvědomění klasickou cestou nedostali nějaké odpovědi, nedostali.

Ing. ANDREA STEJSKALOVÁ, vedoucí odboru regionálního rozvoje – na prvním kontrolní dnu byl pan [REDAKCE] informován přímo od pana Čemerky, že na to musí být zpracován projekt, protože je to zásah do nosné konstrukce. Následně se to musí řešit přes stavební řízení, musí být

zpracován projekt a pak se může zeď bourat. O tom byl pan [REDAKCE] informován na prvním kontrolním dnu, přímo od pana Čemerky.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí projednané interpelace zastupitelů města.

4. Informace starosty

STAROSTA – stále platí nařízení o epidemiologické situaci, a to nejen v Krumlově, ale i ostatních obcích. V této chvíli je v ORP Moravský Krumlov nakaženo covidem 246 osob, přičemž v Moravském Krumlově je v této chvíli infikováno 76 osob. Komunikujeme se starosty celého ORP a v této chvíli Nemocnice Znojmo, a ode dnešního dne i Nemocnice Ivančice vyhlásila velkou nutnost a velkou potřebu dobrovolníků. Předpokládám, že v Nemocnici Třebíč to bude také. Pro Nemocnici ve Znojmě je zřízen účet, na který je možno zasílat příspěvky, které budou použity na úhradu nákladů spojených s covidem. Pokud bude potřeba, nabízím možnost zapůjčení generátoru ozónu k dezinfekci vnitřních prostor či dopravní techniky.

S tímto souvisí zároveň i distanční výuka na obou základních školách. Děkuji Mgr. Kotkové i Mgr. Krausové za zaslání informací. Na obou školách probíhá distanční výuka. Na základní škole Ivančická je zřízena třída pro děti, jejichž rodiče jsou členové integrovaného záchranného systému. Je zde jasná konkrétní zpráva kolik hodin a kde je odučeno. Obdobně probíhá i výuka na středních školách.

Město Moravský Krumlov dostalo od Úřadu pro ochranu hospodářskou soutěž (dále jen ÚOHS) příslušný podle § 248 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek jsme se dopustili chyby při zadávání veřejné zakázky „Administrace projektu – výstavní prostory zámku Moravský Krumlov – stavební práce“ v užším řízení atd., kdy jsme stanovili zadávací podmínky veřejné zakázky zadávané v užším řízení, v rozporu s § 89 odst. 5 a 6 citovaného zákona, když zvýhodnil určité výroky a dodavatele, kteří tyto výrobky dodávají, tím, že stanovil technické podmínky prostřednictvím nepřímých odkazů na určité výrobky. Popis, který byl součástí zadávací dokumentace u položky s označením J1 uvedl: „*popis: LED projektor pro DALI lištu Concord, atd.*“ Městu byla uložena pokuta ve výši 30 000 Kč.

Od ombudsmana České republiky jsme dostali podnět, kdy se na veřejného ochránce práv obrátila paní [REDAKCE]. Stěžovatelka nesouhlasí s umístěním dočasné zastávky před její dům č. p. [REDAKCE] na ulici Nová v Polánce. Stěžovatelka se stará atd. v této chvíli budeme na tento podnět odpovídat.

Poslední věcí je Stanovisko ve věci záměru vybudování vodárenské infrastruktury (vodovody a kanalizace) pro výstavbu RD v lokalitě Novosady, Polánka, ul. Luční, ul. Nad Haltýři, kdy náš právník, který nás zastupuje v kauze se svazkem, nás upozorňuje na určitá úskalí. Která vyplývají z dohody, kterou jsme uzavřeli s vodárenskou. S tím, že my jsme zvolili cestu pronájmu a pokud tuto cestu zvolíme, tak se musí dle názoru JUDr. Ondruše provozovatel vybrat koncesním řízením postupem stanoveným zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ledaže by koncese nedosahovala hodnoty dle § 178, tzn., byla by nižší nebo nedosahovala 20 mil. Kč. Což nelze u 60ti domů předpokládat. Stanovisko je neveřejné povahy a k dispozici je zde.

Ing. FRANTIŠEK ŠLAPANSKÝ – mluvil jsi tady o distanční výuce. Možná by bylo dobré zjistit, jak je to viděno z druhého břehu, tzn. ze strany žáků a jejich rodičů. To jen taková poznámka.

STAROSTA – děkuji.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace starosty města k probíhajícím jednáním.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace starosty o současném epidemiologickém stavu města a ORP, a přijatých opatřeních.

5. Rozpočtová opatření č. 16, 17, 18 a 19/2020 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – k tomuto materiálu Vás poprosím, abyste si vzali materiál číslo 11. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo „Administrace projektu – Výstavní prostory zámku Moravský Krumlov – Stavební práce“ a materiál č. 12 Dodatek č. 5 ke Smlouvě o dílo „Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov“, protože to s projednáváním rozpočtového opatření souvisí.

MÍSTOSTAROSTA – já začnu bodem č. 11 „Administrace projektu – Výstavní prostory zámku Moravský Krumlov – Stavební práce“, kde jsou předloženy vícepráce, které vznikly při této stavební činnosti. V jednoduchosti se dají rozdělit do dvou částí. Jedna z nich je to, co jsme požadovali my po zhotovitelích, aby v rámci té stavby udělali. Jako je například ve 3. NP, kde to v této chvíli neopravujeme. To jsou ty sály, které jsou vedle Rytířského sálu, tak tam je ještě jedno „záchranné“ patro, kdyby se náhodou něco stalo na střeše příp. na krovu, který v této chvíli neopravujeme. Celou tu část jsme nechali vyčistit, a aby byly lepší klimatické podmínky v těch místnostech pod tím, tak tam necháme ještě položit izolaci. To stejné byl požadavek od nás, když jsme viděli, v jakém stavu je část střechy nad Rytířským sálem, zejména ta západní část, která se jevila mnohem hůře než východní. Takže jsme se rozhodli tu část střechy opravit také. Bylo to předjednáno na radě, protože to byl potřeba, co nejdříve udělat a tady to máme na schválení. Z důvodu, aby byly výstavní prostory zámku z vrchu, co nejlépe chráněny se přistoupilo k tomu, aby se vyměnila i část té střechy, se kterou se počítalo až ve třetí etapě. Třetí věc, která je opět z naší strany, je oprava ohradní zdi, té vnitřní části. Pak byly další věci, a jsem rád, že přišel pan Řehořka, architekt, projektant. Při projektování těch výstavních prostor byl nějaký původní rozpočet, poté se opravoval a některé položky z toho rozpočtu bohužel vypadly. Je to uvedeno v materiálu, případné dotazy Vám zodpoví pan architekt. Z naší strany bychom chtěli, aby byla epopej lépe zabezpečena nebo byly lepší pohledové věci, jako je např. ohradní zeď. Pak je tam bohužel část věcí, které vypadly z rozpočtu. Musí se však udělat, proto aby to dílo bylo řádně dokončeno.

STAROSTA – takže k východnímu křídlu, k prostorám výstavy. Je přítomen technický dozor Ing. Čeleda. Máte dotazy k materiálu číslo 11., což je „Administrace projektu – Výstavní prostory zámku Moravský Krumlov – Stavební práce“? Jedná se o možných dalších dotacích na opravu těchto výstavních prostor. Nikdo se nehlásí, tak se přesuneme k materiálu bodu číslo 12. Dodatek č. 5 ke Smlouvě o dílo „Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov“. Opět poprosím pana místostarostu.

MÍSTOSTAROSTA – takže k jižnímu křídlu. Některé věci jsme tady již řešili, některé jsme už konečně dostali do nějaké finální podoby změnového listu a dodatku č. 5 ke smlouvě o dílo. Ještě u toho východního křídla, je tam ještě prodloužení termínu – původně do 30. 11. se prodlužuje do 18. 12. 2020. Zpátky k tomu jižnímu křídlu, vícepráce jsou na té samotné věži. Tam jste si jistě všimli, že věžička tzv. lucerna. Při projektování nebylo možné detailně zhodnotit její stav, i když byl přistaven velký jeřáb pro její obhlídku. Navrhla se její oprava, ale když se postavilo lešení, tak se ukázalo, že je lucerna v mnohem horším stavu. Její opravu jsme také na radě předjednali a odsouhlasili, aby se už realizovala. Je již kompletně udělána a je nová. Těch kamenných prvků v takovém špatném stavu bylo více, a to zejména na ochozu věže. Kdy se přišlo na to, že ty kameny jsou poškozeny mnohem více, než se původně předpokládalo. Druhou věcí, která tam je zásadní, jsou statické poruchy věže. Jak jsme se o tom bavili. Jsou věci, které projektant nepředpokládal, a objevili se ve větším rozsahu při samotné realizaci stavby. Další věci jsou v té míře, které prostě vypadly z rozpočtu, nepočítalo se s nimi a musí se také udělat.

STAROSTA – nyní prosím dotazy k opravám jižního křídla.

PAVEL PROCHÁZKA – všiml jsem si, že se někde nechává stará omítka a doplňuje se novou, tak jestli to je záměr? Nebo aby se ušetřilo?

PhDr. JAN KOŠÍČEK – chtěl jsem se zeptat na takové dvě oblasti, a už jsme to řešili i na radě. Úplně nerozumím tomu, jak tam narůstají vícepráce vzhledem k tomu, jakým způsobem byl zámek projektován. Ten projekt nestál 100 000 Kč. Zdůvodnění toho, že se projektant nemohl dostat na věž, my připadne divné, v okamžiku, kdy se jedná o rekonstrukci věže. Chtěl bych se zeptat, jakým způsobem se k tomu přistupovalo. Chápu, že jsou určité věci, které se nedají odhadnout. Na druhou stranu předpokládám, že projektant se zkušeností s projektováním historických staveb předpokládá, že ta nemovitost nebude v precizním stavu. Chápu, že by se ty věci museli stejně realizovat. Na druhou stranu je velmi nepříjemné řešit další a další dodatky, které nejsou v řádu statisíců, ale dneska už dostáváme do desítek miliónů. Kdyby mi byl někdo schopný vysvětlit, jak je možné že se dostaneme, až do takových předpoklad nebo víceprací. Zdůvodňovat to tím, že jsem se tam nedostal, to je takové trošku liché. Druhá oblast mých dotazů směřuje k tomu, jestli jsme už schopni nějak predikovat, jestli máme to nejhorší za sebou. Předpokládám, že jsme se dostali už k těm konstrukcím, základovým prvkům a jestli jsme schopni odhadnout ten objem víceprací, které nás čekají. Myslím si, že to není konec.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – jenom bych krátce reagoval, protože pak bude určitě odpovídat dozor. Jsem partnerem firmy, s kterou to ve sdružení realizujeme toto dílo. Za sebe mohu říci, že město opravdu v rámci těch kontrolních dnů se snaží postupovat co nejlépe, efektivně, ekonomicky a musím dodat, že tam je spousta méněprací, které jsou samozřejmě promítnuty do těch dodatků, o kterých se tady vůbec nemluvílo. Myslím si, že ty jsou také v rádech miliónů a je potřeba to zmínit. Za sebe si myslím, že v tomto směru děláme maximum pro to, aby to „pro město stálo, co nejméně“. Co se týká toho objemu. Samozřejmě, to netěší vůbec nikoho. V objemu víceprací se snažíme postupovat i tak, aby když už nějaké vícepráce vzniknou, aby to „město bolelo, co nejméně“. Hledáme způsoby, které jsou co nejlevnější proto, aby se to opravilo. Samozřejmě narážíme na to, že je to památka. Stanovisko památkářů je

v tomto směru velmi důležité. Jsou to opravdu velmi dlouhé hodiny, jakým způsobem k tomu přistupovat, k té památce. Tady třeba, co se týká té omítky na věži. Přístup památkářů je takový, aby se tam zachovalo, co nejvíce historických vrstev, které tam jsou. Z našeho pohledu, samozřejmě stavebního, by to bylo nejlepší osekat na cihlu a udělat nové vrstvy, které tam budou a vydrží, co nejdéle. Snažíme se vždy nacházet nějaký kompromis, tak aby to stálo, co nejméně. Aby ta udržitelnost těch oprav byla, co nejdelší. Není to vůbec jednoduchá stavba. Na druhou stranu je potřeba vnímat to, že opravdu v rámci toho projektu některé věci asi podchytit nešly. Když jsme se třeba bavili o té lucerně, tak tam nebyl vůbec přístup, nebylo to přístupné. Ta lucerna byla v takovém stavu, že kdybychom ji, jakkoliv opravili, tak to vyjde téměř na tu stejnou částku, jako když tam bude nová. Ta oprava by byla ještě s nějakou omezenou životností. Tam jsme se nakonec shodli, že bude nejlépe ji vyměnit za nový prvek. Plus druhá nejvíce problematická věc, která byla, byla statika věže. Byla v tak problematickém, za mě katastrofickém stavu, že byla otázka let, kdy ta věž se mohla sesunout. Na to se přišlo až v momentu, kdy se odstranily přízdívky. To nebylo viditelné, ty praskliny, deformace stavební před tím, než jsme ty přízdívky odkryly. To jsou dvě největší položky, které v tom dělají, za mě nějakých 70 %. Takže to jsou věci, který se dalo těžko předvídat. Určitě jsou chyby, co se týká projektu takového rázu, že projektant to sice naprojektoval, ale rozpočtář to nezahrnul do výkazu výměr. Tzn., položka v rámci projektu existuje, ale bohužel ji nedali do výkazu výměr a ta se musí zrealizovat. Takže to jsou asi tři oblasti, kde tyto problémy vznikají. Opravdu je zájem, jako i nás generálního dodavatele, tak i města je, aby těch víceprací nevznikalo velké množství, ale přesto bohužel. Toto jsou věci, které jsou neoddiskutovatelné a které je opravdu potřeba udělat.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – ohlásil podjatost.

STAROSTA – děkuji za doplnění.

Ing. FRANTIŠEK ŠLAPANSKÝ – pokud se opravdu nestane nějaký zázrak, tak ty vícepráce půjdou za městem. Takže je potřeba očekávat, a to nejsme opravdu zdaleka u konce, že to významně ovlivní v budoucích dobách rozpočet města.

STAROSTA – děkuji.

Ing. arch. PETR ŘEHOŘKA, AD, projektant – Ing. Kocanda velmi elegantně vysvětlil ty zdroje víceprací na jižní křídle, takže k tomu se už asi vracet nebudeme. Ty jsou vysvětleny dostatečně. Co se týče očekávaných víceprací. Určité množství víceprací také vyplývá z archeologických nálezů, které, kdo měl možnost si tu stavbu prohlédnout, tak asi viděl, v jakém rozsahu se tam objevují. Má to vliv na trasy, objemy a výkopy inženýrských sítí. Pak dále na nějaká řešení dispozic uvnitř zámku a také na materiálová řešení. Čili jestli ještě můžeme očekávat ještě nějaké vícepráce nebo i nějaké méněpráce, prostě změny, tak určitě ve fázi nějakého dokončování stavby tzn. úprava povrchů, dodělání detailů apod. Což samozřejmě bude i moje snaha, architekta, vylepšovat a vylepšovat do poslední chvíle. Víím, že pozice investora bude taková, že mně budou plácet přes prsty a budou mi tyto moje hračky brát. Takže tam nastane ještě tato fáze, v rámci stavební činnosti. Co se týče nějakých objemových záležitostí, tak jsem přesvědčen, že jsme v tomto směru na konci nějakých změn.

Ing. ALEŠ ČELEDA, TDI – II. etapa (Epopěj) – co se týče toho východního křídla, tak si myslím, že už máme všechny technické a věcné problematiky dořešené. Už se jedná o drobné doladování a ten předpoklad je, že vícepráce nepřesáhnou 2 000 000 Kč.

STAROSTA – předpokladem je, že práce na východním křídle – výstavních prostor budou dokončeny během měsíce listopadu a zároveň bude zahájen zkušební provoz pro výstavu.

Ing. JOSEF KARAFIÁT, TDI – I. etapa (jižní křídlo) – tady již všechno padlo. Jenom bych doplnil, že ty vícepráce na jižním křídle a na věži jsou dvě věci. To jsou ty archeologické nálezy a potom ta statika věže. Ta statika věže, to nešlo jinak řešit, když už tam bylo to lešení. To nešlo ořezat ze strany zhotovitele. Hledaly se varianty, co nejméně nákladné. Muselo se to udělat pořádně, aby se na to 50 a více let nemuselo hrábnout. Co se týče archeologických nálezů, tak to je zase tlak památkářů. Když se na něco narazilo, tak to chtěli vykopat, odhalit, zdokumentovat. Vychází to dokonce i z nějakého zákona o památkách. To je jenom na doplnění. Co se týče víceprací, tak já tam ještě cítím, že budou vícepráce na obnově krovů. *Dále popisuje proces výměny krovů.*

STAROSTA – podle mého laického názoru. Stavební práce jsou již ve většině hotovy. Ty, které mohly odhalit výraznou míru víceprací. Pokud, a byl jsem svědkem na jednom z těch kontrolních dní, kdy nad dveřmi do vstupu do Rytířského sálu byla objevena dřevomorka ve chvíli, kdy se to odkrylo. Nemám potřebu se někoho zastávat, ale jinak to zjistit nejde. Vše je udržováno ještě v rozumných mezích. Samozřejmě rozumím tomu, že pak v těch číslech to mnohdy vypadá velmi nepřívětivě.

PhDr. JAN KOŠÍČEK – mohu se zeptat, kolik máme ještě limit na to, abychom se dostali do zákonem možných víceprací? Protože už se pohybujeme, já tady tedy nevidím tu původní cenu. Kolik nám chybí do těch 20 %? Myslím si, že už se těsně blížíme.

MÍSTOSTAROSTA – je to věc, kterou hlídáme.

PhDr. JAN KOŠÍČEK – víme, kolik nám chybí?

STAROSTA – odpověď ti připravíme, dostanete ji všichni zastupitelé.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí vystoupení - Ing. arch. Petr Řehořka, Ing. Aleš Čeleda, Ing. Josef Karafiát ve věci vysvětlení víceprací na zámku Moravský Krumlov.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – nehlasoval, ohlásil podjatost

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 16/2020.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 19/2020.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozpočtová opatření č. 17–18/2020 provedené Radou města Moravský Krumlov.

STAROSTA – nyní budeme hlasovat o materiálu číslo 11.

- 11.** Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo „Administrace projektu – Výstavní prostory zámku Moravský Krumlov – Stavební práce“ – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – nehlasoval, ohlásil podjatost

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo na zhotovení díla „Administrace projektu – Výstavní prostory zámku Moravský Krumlov – Stavební práce“, se subjektem: Společnost pro rekonstrukci zámku Moravský Krumlov, výstavní prostory, se sídlem V. Nezvala 56/68, Stařečka, 674 01 Třebíč; společníci ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o., V. Nezvala 56/68, Stařečka, 674 01 Třebíč, IČ 60753013 a OSP spol. s r.o., Okružní 359, 672 01 Moravský Krumlov, IČ 44026421, v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

12. Dodatek č. 5 ke Smlouvě o dílo „Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov“ – **předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – nehlasoval, ohlásil podjatost

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 5 ke Smlouvě o dílo ze dne 25. 7. 2019 na akci „Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov“, se subjektem: Společnost pro rekonstrukci zámku Moravský Krumlov; společníci ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o., V. Nezvala 56/68, Stařečka, 674 01 Třebíč; OSP spol. s r.o., Okružní 359, 672 01 Moravský Krumlov, v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – STRIEGLER Tomáš, Mgr.

10. Smlouva o spolupráci – Ústav pro studium totalitních režimů Praha – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – vítám zde náměstka pana ředitele Mgr. Matějku, který nám představí svoji prezentaci.

Mgr. ONDŘEJ MATĚJKA, náměstek ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů (dále jen ÚSTR) – představuje záměr expozice ÚSTR v zámku Moravský Krumlov – **16:55 – 17:10 hodin**

STAROSTA – já si k tomu dovolím poznámku, abychom vnímali to, že veškeré, a to souvisí s tím materiálem, který jsme měli před tímto bodem. My se snažíme opravit ten zámek, tak abychom splňovali přísná kritéria ICOM. Pokud se nám to podaří, tak následně to bude galerie, která bude zařazena mezi prestižní galerie, která splňují podmínky pro vystavení kulturních památek. V této chvíli spolu budou souviset a budou propojeny tři výstavy – výstava s Ústavem pro studium totalitních režimů, Muzeum Kampa a Slovanská epopej. Až to všechno časově zapadne a ÚSTR by to mělo být během příštího roku zrealizováno. Mělo by to být velmi atraktivní pro návštěvníky a v globále celého Krumlova. Na jaře budou opraveny dvě silnice, dokončí se zámek, budou instalovány tyto výstavy. Běh života v Krumlově se během příštího roku výrazně změní.

Mgr. TOMÁŠ STRIEGLER – chci se zeptat na smlouvu, závěrečná ustanovení. Je tady bod 5, kde je uvedeno, že se smlouva uzavírá na dobu neurčitou, ale může být vypovězena bez udání důvodů každou ze smluvních stran. To mi přijde jako vložená formulace. Předtím jsem si všiml, že je expozice na 10 let. Vypovědět na dobu bez jakéhokoli důvodu mi přijde ani z jedné strany korektní. Co se tím myslí? Ta výpovědní doba činí 12 měsíců.

STAROSTA – může to být vypovězeno, protože se nedomluvíme na dalším pokračování výstavy a budeme chtít realizovat další, jinou výstavu.

Mgr. TOMÁŠ STRIEGLER – my do toho investujeme třeba ty 2 000 000 Kč a někdo, řekne třeba po ½ roce, že by ta výstava mohla být vypovězena.

STAROSTA – my investujeme 2 000 000 Kč, ale ne do prostor někde mimo, ale do prostor našeho zámku, ta výstava tam zůstane. Jede o to, že v této chvíli je realizována výstava, která tam poběží minimálně po dobu udržitelnosti projektu. My budeme tu výstavu doplňovat, obměňovat. Ve chvíli, kdy se rozhodneme ji změnit, tak po dohodě s ÚSTR ji můžeme vypovědět.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – já s dovolením, také začnu tou smlouvou. Nikde jsem nenašel to o částce a předpokládám, že se jedná o jednorázovou částku. Nebude se opakovat a souvisí jen s instalací výstavy, a že i při té obměně, o které se nyní bavíme, už nebude požadavek na další.

STAROSTA – to se budeme bavit dál. V této chvíli to je na zahájení výstavy. Ve chvíli, kdy bude výstava obměněna a bude obměněna z nějakého důvodu, tak budeme potom řešit, proč byla obměněna a kdo to zaplatí, tu obměnu.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – druhou věcí, kterou jsem tam nenašel, byly příjmy ze vstupného. To jde čistě za městem?

STAROSTA – ano.

Mgr. ONDŘEJ MATĚJKA, náměstek ředitele ÚSTR – určitě to jde za městem. Za nás je to tak, že my do toho vkládáme nějaký odborný vklad expozice, její podoby apod. V tomto smyslu budeme držiteli autorských práv. Zároveň, ale my nemáme žádný ekonomický zájem na tom zámku. Vlastně naopak to chceme postavit, tak aby to ekonomicky, vůbec pomohlo ten zámek udržet. Jsme státem financovaná instituce, která není zřízena proto, aby generovala jakékoliv příjmy. My plníme zákonné poslání a ve spolupráci s Moravským Krumlovem vidíme naplňování

našeho zákonného poslání. Vkládáme do toho osobní náklady. Lidé, kteří u nás pracují, a už jich pár je, tak ti to dělají v rámci svého úvazku. Peníze, o kterých se tady bavíme, jdou na realizaci expozice, tzn., nějaký architekt to musí nakreslit a nějaká firma postavit. Není to tak, že Vy platíte USTR.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – to jsem pochopil a poslední věc. Ta myšlenka je super a je fajn, že v Krumlově něco takového vznikne. Chtěl jsem se zeptat na formu prezentace výstavy, a jestli počítáte s nějakým interaktivním provedením. Dneska to je moderní myšlenka toho. To že jste tady zmínil 2. světovou válku, třeba procházka vybombardováním náměstím Moravského Krumlova. To je takové stigma krumlovské, které si neseme, ten otisk do dneška. Kdyby bylo něco takového možné i v rámci té investice, kterou do toho město dá. Bylo by to super.

Mgr. ONDŘEJ MATĚJKA, náměstek ředitele USTR – samozřejmě výstavně se dneska s moderními technologiemi pracuje. Je to pak už taky trochu věc názoru těch výstavníků, odborníků, muzejníků. Ono se to s tím nesmí přehnat, protože vlastnost těch moderních technologií ve výstavách je, že velice rychle zastarávají. To, co nyní koupíme jako nějakou obrazovku za 200 000 Kč a bude dotyková, bude umět rozlišení a uděláme tam model.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – třeba 3D brýle.

Mgr. ONDŘEJ MATĚJKA, náměstek ředitele USTR – ale třeba i 3D brýle za pět let působí jako směšná zastaralá věc. Za mě určitě ano, musí to být interaktivní. Musí se s tím pracovat, ale vlastně. Ukazuje se, že když to stojí, jenom na tom, tak to ukazuje, že to často nefunguje a jednak, že to velice rychle zastarává. Tady je to pak na nějaké dohodě s vámi za jak dlouho očekáváte, že budete mít peníze celé to obměnit. Třeba na západě, když to řeknu velmi ilustrativně, krátce, tak se dlouhodobá výstava počítá na 10 – 15 let. V ČR, když se dělá výstava tohoto typu, tak je tam 20 – 25 let, protože na to nejsou peníze. Musíte myslet na to, jak to bude vypadat za 10 let. Běžte se i do některých muzeí podívat, jak když před 10 lety investovali do těch obrazovek a už to dnes vypadá jako muzeum těch televizí. Určitě ano, ty prvky tam nepochybně budou, protože dnes musí být všude. S nějakou úvahou, o tom, aby to bylo trvale udržitelné.

PhDr. JAN KOŠÍČEK – chtěl jsem se zeptat na to stejné jako pan Striegler. Mě tedy také připadne, že se město zavazuje na 10 let smlouvou, která se dá vypovědět bez udání důvodu s výpovědní lhůtou 12 měsíců. Trošku proti sobě, jestli se zavazují na 10 let a pak bez udání důvodu to mohou vypovědět, tak to asi moc závazné není. Pak jsem se chtěl zeptat, co vlastně za ty 2 000 000 Kč si máme představit, co dostaneme. Říkal jste, že mzdy těch lidí z vaší strany, co to budou administrovat, tam nejsou. Máme mít představu, že to budou natištěné plakáty, jejichž majitelem pak zůstane město? Autorská práva jsou vaše, tak co vlastně za to dostaneme?

Mgr. ONDŘEJ MATĚJKA, náměstek ředitele USTR – my ještě takto konkrétně nejsme daleko, ale to co mohou říci. To co stojí ty peníze, je ten fundus výstavní. Tzn., že tam nejsou jenom plakáty, ale musíte zaplatit architekta, grafika, práva na fotografie. Pokud bychom chtěli dělat nějaký 3D model náměstí, tak to bude stát peníze, které jdou jako externí služba. Ten výstavní fundus se musí postavit. Můžeme udělat levnou panelovou výstavu, že tam dáme panely a ty mohou stát 200 000 Kč. To se skutečně za to dá udělat, když to uděláme hodně levně. To, ale není to, na co tady potom budou jezdit lidé z celé republiky se na to podívat. To, co tam bude, bude fundus nějakého typu jako stavba. Výstavy jsou udělané tak, že tam bude nějaké překližkové modely, mini model Dukovan a to je to, co to stojí ty peníze.

STAROSTA – to je stanovený maximální rozsah toho financování výstavy, kolik nás bude maximálně stát. Za ty peníze dostaneme výstavu, která bude odpovídat její hodnotě. Co to přesně

bude, budeme konzultovat s panem Pokorným. Tak jak víte vše o výstavě pláten Slovanské epopeje, tak budete vědět vše i o této výstavě.

PhDr. JAN KOŠÍČEK – takže, jestli to chápu správně, tak to není o tom, že pak budeme následně kupovat stojany, nějaké 3D promítače.

STAROSTA – ne, to je v tom.

Mgr. ONDŘEJ MATĚJKA, náměstek ředitele USTR – ty 2 000 000 Kč jsou dominantně produkční náklady výstavy. Víím, že to zní zvláště, ale z hlediska muzejního jsou to spíše nízkopoložkové náklady.

Jmenuje příklady výstav, které nyní připravují.

STAROSTA – libreto této výstavy bude předloženo zastupitelům k prodiskutování.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – ohledně výpovědi smlouvy, tam navazuje odstavec 6. podle mě, kde je uvedeno, že každá ze smluvních stran je oprávněna od této smlouvy odstoupit poruší-li druhá smluvní strana podstatným způsobem nebo hrubě poškodí dobré jméno druhé smluvní strany.

Ing. FRANTIŠEK ŠLAPANSKÝ – já tady postrádám kvantifikovat provozní náklady. Kromě těch 2 000 000 Kč bude ještě nějaký provoz. Mohl by tady být nějaký nástřel, jak by to mohlo vypadat. Jinak se domnívám, že teď není a respektive nebude, protože bude ještě hůř. Myslím si, že není vhodná doba pro tyto kroky, protože skutečně ten příští rok bude ekonomika výrazně zdecimovaná. My se ještě vlastně nebavíme o rozpočtu města a už tady máme 10ti a více miliónové záležitosti. Já za sebe jsem skeptik a myslím si, že tato doba momentálně nepřeje těmto aktivitám z pohledu rozpočtu.

STAROSTA – souhlasím s tebou, ale problém je v tom, že my na základě předběžné dohody s USTR jsme podali žádost o dotaci na opravu celého jižního křídla zámku a tato akce na sebe navazuje. Souhlasím s provozními náklady, ale ty budeme řešit v souvislosti s epopejí.

TOMÁŠ MAKOVICKÝ – v úvodu tohoto bodu zazněla informace, že bude možné nebo je možné v rámci výstavy USTR čerpat dotaci 5 miliónů euro. Kdy tento dotační titul bude vypsán?

STAROSTA – to už je, 5 miliónů euro jsme dostali na opravu jižního křídla zámku s tím, že jsme zdůvodnili nutnost opravy, že tam bude tato výstava.

TOMÁŠ MAKOVICKÝ – to už je hotovo.

STAROSTA – je to řešeno.

TOMÁŠ MAKOVICKÝ – děkuji, to mi stačí.

Mgr. TOMÁŠ STRIEGLER – já se tady ještě přimlouvám, jak říkal Ing. Šlapanský, že by bylo dobré zohlednit ty další náklady. Protože na roční provoz epopeje potřebujeme zhruba 14 miliónů korun. Bylo by dobré vědět, kolik budeme potřebovat peněz, ať už na ty lidi, co budou muset být v těch místnostech, na vytápění prostor apod. To může být jeden z důvodů, jak potom uvažovat dál. Může to být poměrně významná část a můžete to být hodně peněz. Neříkám, že nejsem příznivcem takovéto výstavy.

STAROSTA – ohledně provozních nákladů na výstavách v zámku jsme se bavili několikrát a v této chvíli víc neumím říci.

Mgr. PETR LANG – jen technickou. Chybí mi tady článek 5, jestli vypadl nebo je to špatně číslované?

STAROSTA – je to špatně přečíslováno, omlouvám se.

Mgr. PETR LANG – a potom ještě taková drobnost. Článek číslo 1 „dále je expozice“ chybí písmenko n.

STAROSTA – má ještě někdo nějaký dotaz, připomínku? Ne, děkuji.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Smlouvy o spolupráci se subjektem: Ústav pro studium totalitních režimů, nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3, IČO: 75112779 za účelem vytvoření stálé muzejní expozice (kulturní, vzdělávací a paměťové) k dějinám doby nesvobody v rekonstruovaných prostorách zámku Moravský Krumlov v upraveném znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 4 – KOŠÍČEK Jan, PhDr., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TKANÁ Pavlína

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí vystoupení – představení spolupráce na vytvoření výstavy v zámku Moravský Krumlov, zástupce Mgr. Ondřej Matějka, náměstek ředitele subjektu: Ústav pro studium totalitních režimů Praha.

- 6.** Kontrola úkolů Rada a Zastupitelstva města Moravský Krumlov – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM města Moravský Krumlov.

- 7.** Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo město bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov

- ✓ Usnesení č. 34 z 34. schůze RM konané dne 15. 9. 2020,
- ✓ Usnesení č. 35 z 35. schůze RM konané dne 6. 10. 2020,
- ✓ Usnesení č. 36 z 36. schůze RM konané dne 20. 10. 2020.

8. Zpráva o provedené kontrole samostatné působnosti města Moravský Krumlov – MV ČR – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – tuto zprávu jsme již projednávali a závěry z této kontroly byly zveřejněny a zohledněny v Jednacím řádě.

TAJEMNÍK – v předloženém materiálu jsem Vám popsal postup kontroly. Jak jsme se bavili na začátku o aktualizaci Jednacího řádu, tak to byl jeden z bodů, které bylo potřeba opravit. Máte zde předloženou i aktualizaci Jednacího řádu Rady města a je potřeba to brát jako komplexní materiál, který je potřeba zveřejnit na úřední desku. Město má povinnost zveřejnit výsledek kontroly na úřední desku. Nejdůležitější je, že se aktualizoval systém per rollam. Právní názor MV ČR je jiný a je potřeba to opravit.

Mgr. PETR LANG – námitky, které my jsme podali, nám byly zamítnuty.

TAJEMNÍK – ano.

Mgr. PETR LANG – dotazuje se na řešení zjištěných nedostatků.

Tajemník – cituje text na straně 10, bod 5. Doporučení možného řešení zjištěných nedostatků z „PROTOKOLU o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u města Moravský Krumlov na základě § 128 a násl. Zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů“.

Probíhá debata zastupitelů

Usnesení:

Zastupitelstvo města ukládá RM provést neprodleně aktualizaci Jednacího řádu Rady města Moravský Krumlov, a to v souladu se zjištěnými nedostatky MV ČR.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin,

Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí předloženou zprávu o výsledku kontroly samostatné působnosti města Moravský Krumlov provedenou MV ČR (kontrolní protokol č.j.: MV-108233-4/ODK-2020) a schvaluje následný postup města v rámci odstranění zjištěných nedostatků.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

9. Aktualizace OZV města Moravský Krumlov č. 1/2020 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – předávám slovo panu tajemníkovi.

TAJEMNÍK – aktualizaci OZV vyvolala kontrola MV ČR schválené OZV č. 1/2020 o místních poplatcích s účinností od 1. 7. 2020. Na základě doporučení ministerstva je nutné upravit některé částky místního poplatku a text u některých ustanovení stávající vyhlášky zpřesnit. Musíme znovu úplně změnit znění čl. 3 včetně přílohy č. 1, ve které jsou uvedeny všechny veřejná prostranství. Bylo přistoupeno k e změně aktualizace celé vyhlášky, kdy stávající OZV č. 1/2020 bude touto novou aktualizovanou vyhláškou OZV č. 3/2020 zrušena.

STAROSTA – děkuji.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje předloženou OZV města č. 3/2020 v upraveném znění, a to s účinností od 20. 11. 2020.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 13. Kupní smlouva o převodu vlastnictví vodovodního řadu – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

STAROSTA – má někdo připomínku?

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – ke smlouvě ne, ale nemám informaci ohledně ulice Nad Haltýři. Vím, že dlouhodobě se tam a nevím, jaký je poslední vývoj situace. Tam nejsou inženýrské sítě, komunikace problém atd. Tak jenom informace k tomu, a jestli se počítá ve výhledu s tím, že se tam ty sítě, případně komunikace dobudují?

STAROSTA – děkuji za otázku, pan Bc. Doubek.

Bc. RADOVAN DOUBEK – já ke smlouvě nemám také nic. Tam jde o tu cestu jako takovou. Jednou už jsi mi odpovídal, když jsem se ptal na ulici Nad Haltýři. S tím, že se tam plánuje cesta vybudovat až v okamžiku, kdy budou hotové veškeré stavební práce, které tam jsou. Ještě tam nejsou postaveny dva domy, ale ty mohou lidé postavit řádově za 10, 15 let. Když jsem se tam byl včera podívat. Je mi upřímně líto těch lidí, kteří tam mají postavené ty domy. Tam nemáš suchou nohou vůbec šanci překročit, kdo nemá auto. Prostě jedna velká katastrofa a myslím si, že to je velká ostuda města a omlouvám se za tento výraz.

STAROSTA – to Ti musím velmi výrazně oponovat, ale to není ostuda města. Odpovím Ti proč. Ve chvíli, kdy jsme jednali se všemi obyvateli nynější lokality Nad Haltýři, tak všichni věděli a kupovali pozemky v této lokalitě s informací o tom, že město tam neplánuje investovat. A protože se mu nepodařilo vykoupit všechny pozemky vybuduje inženýrské sítě v jiné lokalitě. Ta lokalita byla Novosady. Všichni, kteří tam jsou věděli, že město nemá v úmyslu tam stavět silnici a dělat další věci, které souvisejí s těmi inženýrskými sítěmi. To je v čase pět let zpátky. Přesto se tam vybuďovala cesta, která byla sjízdná. Protože si uvědomujeme a víme, že tam bydlí. Je tam 9 domů a bydlí tam naši obyvatelé, tak na radě byla projednána žádost o vybudování komunikace v ceně cca 2 500 000 Kč, budeme se snažit zpracovat do návrhu rozpočtu na příští rok.

Bc. RADOVAN DOUBEK – výborně, o to jsem chtěl požádat.

STAROSTA – jestliže jsme se na něčem dohodli před pěti lety, tak nyní se já odkazuji na tu dohodu. Věděli, kde staví a jaké má město úmysli. Nejprve se vybudují Novosady a následně budeme řešit další lokalitu. Není to ostuda města.

PhDr. JAN KOŠÍČEK – v tomto naprosto souhlasím se starostou. Ještě je potřeba tam hledět na aspekt ekonomický. Ti lidé nakupovali pozemky za úplně jiné ceny vzhledem k tomu, že byly nezasítované. Takže koupit si pozemek, který je nezasítovaný za cenu poloviční než zasítovaný Novosadských, a pak požadovat zasítování a silnici k tomu pozemku, je velmi dobrý přístup, ale to není na bedru města. Jestli si koupím pozemek s informací a tady seděli ti zástupci, jestli si to pamatujete. Jednalo se o tom s nimi, a několikrát byli upozorňováni, že to není v zájmu města tam budovat jakékoliv sítě ani komunikaci. Oni přesto trvaly na tom, že si tam ty domy postaví. Na druhou stranu lidé, kteří dneska kupují pozemky v Novosadech, tak mohou chtít slevu, protože koupili pozemek zasítovaný a mohli by žádat úplně stejnou cenu toho pozemku. Také mohli požadovat dodatečné vybudování zasítování.

STAROSTA – děkuji a krátce to okomentuji. První lokalitou, kterou jsme řešili byla lokalita Nad Haltýři. Bylo to v územním plánu. Vzhledem k tomu, že tam jsou pozemky rozparcelované na úzké nudle, a nebyla možnost se dohodnout s lidmi, tak jsme pokračovali do jiné lokality. Řešilo se toho mnohem víc a skončilo se na Novosadech. Tam jsme byli schopni pozemky zcelit a postavit tam inženýrské sítě a zasítovávat naše pozemky, a ne pozemky někoho jiného.

Mgr. PETR LANG – já se budu opakovat. Je pravda, že ti lidé kupovali pozemky a věděli do čeho jdou. Cena tomu odpovídla. Nicméně na druhou stranu situace pokročila. Asi bych se nebránil tomu, změnit ten názor a tu cestu jim tam opravit. Vlastně ty nové pozemky, které jsme zasítovávali jako město se dobře prodávají. Jsou skoro vyprodané a je další návaznost tomu pomoci, našim obyvatelům. Je pravda, ten názor, že věděli do čeho jdou.

STAROSTA – proč se proti tomu tak ostře ohrazuji proti tomu výroku je to, že to má nějakou historii.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – abychom se správně pochopili. Byl jsem u toho, když jsme tenkrát tipovali ty oblasti, kde by se mohli vytvořit sítě pro stavbu rodinných domů. Pamatuji si na to velmi dobře. Jen ten cíl, proč jsme tenkrát říkali, proč a aspoň za mne to tak bylo, že nemůžeme investovat do komunikace a do sítí k pozemkům, které nejsou naše. Aby se s pozemky nesppekulovalo a aby došlo k zastavění. Tohle jsme už dnes překonali a dnes je to o tom, že je ta ulice defakto zastavěná. Zájem města je, aby vytvářelo podmínky, pro to aby se dalo někde postavit a aby ti lidé tady bydleli. To je první věc, kterou jsem chtěl říci a druhá věc, která je, je ta ekonomická. Nevím, kolik město tam prodalo svých pozemků Nad Haltýři a za jakou cenu. Když to vezmu, tak se bavíme o Novosadech. Novosady se prodávaly za 1 250 Kč vč. DPH a náklady byly 2 000 Kč. Tímto způsobem na to město doplácelo a bohužel to tak je. Zájem města je ten, aby tady ti lidé zůstávali a aby tady stavěli. Když se na to budu dívat stejnou optikou jako na ulici Nad Haltýři, tak město nějakou částkou 2 500 000 až 3 000 000 Kč, město tam nějaké pozemky také prodalo. Pokud to srovnám, a řeknu, že město náklady na vybudování komunikace jsou 2 500 000 Kč, tak žádným způsobem město na to nedoplatí. Vybuduje se komunikace a inženýrské sítě. Myslím si, že tu historii znají všichni.

STAROSTA – nikdo neřekl, že by se to tam nemělo budovat. Jenom říkám, že to má nějakou historii a Radek řekl, že to je ostuda a s tím nesouhlasím.

Bc. RADOVAN DOUBEK – chci se omluvit za ten svůj výraz.

STAROSTA – není třeba se omlouvat. Je potřeba to vnímat, tak jak to je.

MÍSTOSTAROSTA – já k tomu jenom doplním. Řešili jsme to na radě a já jsem si vytáhl všechny ty materiály a zápisy, kde se to řešilo. Byl vyhotoven znalecký posudek, na základě kterého ty pozemky město prodávalo.

Cituje text uvedený ve Znaleckém posudku.

Do komunikace, která tam už je jsme investovali 1 000 000 Kč. Určitě by se tam mělo řešit i veřejné osvětlení. Víím, že to tam není žádná sláva, když tam zaprší. To souhlasím. Pojďme komunikovat, a domluvit se na tom, že zinkasované prostředky do lokality vrátíme.

STAROSTA – myslím, že jsme si to dostatečně vysvětlili. Nikdo tady není proti tomu, aby se tam postavila řádná komunikace, řádné osvětlení. Je to potřeba to vnímat v nějakém historickém kontextu a pak to bude znít trochu jinak.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Kupní smlouvu o převodu vlastnictví vodovodního řadu v lokalitě Nad Haltýři s Liborem Havlíčkem, bytem Komenského 150, 672 01 Moravský Krumlov a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 14. Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání regionu MORAVSKOKRUMLOVSKO III – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – jedná se o pokračování projektu a je zde přítomna Ing. Brücková, kdyby bylo potřeba. V rámci tohoto projektu se nainvestovalo spousta peněz do škol v celém regionu do projektu přihlášených. Materiál je poměrně jasný.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje zapojení města Moravský Krumlov jako žadatele a realizátora projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání regionu Moravskokrumlovsko III dle vyhlášení výzvy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání č. 02_20_082 Akční plánování v území.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

15. Problematika městského kamerového systému Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – velitel Městské policie je přítomen a případné dotazy zodpoví. Jedná se o doplnění kamerového systému, částečně obměně.

Bc. RADOVAN DOUBEK – rád bych tady k tomu kamerovému systému, chápu jeho význam. Je moc dobře ho tady a je potřeba ho mít funkční. Jestliže nyní plánujeme výstavbu komunikací Rakšická, Palackého a teď se dělají chodníky na Znojemské, tak proč tam nemáme chráničky, do kterých bychom mohli ten optický kabel dát. Měli bychom tady o tom přemýšlet, abychom to nevedli nadzemí, ale aby to bylo v zemi. Děkuji.

STAROSTA – děkuji za tu připomínku.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložené informace o problematice městského kamerového systému Moravský Krumlov a možnostech jeho rozvoje.

16. Žádost o předfinancování projektu „Moderní výuka a konektivita na ZŠ Ivančická“ – předkládá Mgr. Lenka Hodaňová, ředitelka ZŠ Moravský Krumlov, Ivančická 218

STAROSTA – na základní škole bude z IROP dotace ve výši 950 000 Kč na konektivitu, s tím, že je potřeba ji předfinancovat. Následně bude dotace vyúčtována. Má někdo nějakou připomínku? Mgr. Kotková případně odpoví.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – to je na konektivitu, a i na moderní výuku, školení učitelů?

Mgr. KVĚTOSLAVA KOTKOVÁ – když jsme realizovali předchozí rok, tak máme vybavení třeba sadu 25 malých počítačů, který se budou moci používat, až se zrealizuje tady tato síť. Máme tam novou jazykovou učebnu, učebnu informatiky, a to všechno je závislé na správné funkční síti.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – děkuji.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o zápůjčce se subjektem: Základní škola Moravský Krumlov, Ivančická 218, p.o., 672 01 Moravský Krumlov, IČ 70995087 na finanční prostředky ve výši 950 000 Kč na realizaci akci „Moderní výuka a konektivita na ZŠ Ivančická“, v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

17. Služby města Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

STAROSTA – předávám slovo panu místostarostovi.

MÍSTOSTAROSTA – pan ředitel se z dnešního jednání omluvil. Jedná se o technickou věc, kdy vyhovujeme požadavkům Jihomoravského kraje. Narovnávají vztahy, které zde jsou.

STAROSTA – je to standardní materiál.

Mgr. PETR LANG – jak se k nám dostal majetek pod silnicí? To se zapomnělo přepsat?

MÍSTOSTAROSTA – kdysi se to tolik neřešilo.

1. Pozemky

a) Žádost o bezúplatný převod pozemků – Jihomoravský kraj, Odbor majetkový, Brno

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje bezúplatně převést pozemek p. č. 461/3 o výměře 1 349 m², druh pozemku ostatní plocha a p. č. 461/7 o výměře 2 886 m², druh pozemku ostatní plocha, vedené na LV 10001 v k.ú. Polánka u Mor. Krumlova, obec Mor. Krumlov do vlastnictví Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, Veverí, 602 00 Brno.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje převod majetku - pozemku p. č. 461/3 o výměře 1 349 m², druh pozemku ostatní plocha a p. č. 461/7 o výměře 2 886 m², druh pozemku ostatní plocha, vedené na LV 10001 v k.ú. Polánka u Mor. Krumlova, obec Mor. Krumlov z evidence SmMK do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

b) Žádost o bezúplatný převod pozemků – Jihomoravský kraj, Odbor majetkový, Brno

Usnesení:

ZM schvaluje bezúplatně převést pozemek p. č. 234/30 o výměře 6 m², p. č. 234/32 o výměře 216 m², p. č. 234/82 o výměře 373 m² a p. č. 234/84 o výměře 7 035 m², vše druh pozemku

ostatní plocha, vedené na LV 10001 v k. ú. Rokytná, obec Mor. Krumlov do vlastnictví Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, Veverí, 602 00 Brno.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

ZM schvaluje převod majetku - pozemku p. č. 234/30 o výměře 6 m², p. č. 234/32 o výměře 216 m², p. č. 234/82 o výměře 373 m² a p. č. 234/84 o výměře 7 035 m², vše druh pozemku ostatní plocha, vedené na LV 10001 v k. ú. Rokytná, obec Mor. Krumlov z evidence SmMK do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

DODATEČNÝ MATERIÁL

Služby města Moravský Krumlov – **předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

1. Pozemky

Usnesení:

ZM schvaluje prodej nově vzniklého pozemku p. č. 84/2 o výměře 18 m² vzniklém dle gomet. plánu č. 208-48/2020, který by oddělen z pozemku p. č. 84 o původní výměře 2 525 m², druh pozemku ostatní plocha, vedený na LV 10001 v k. ú. Rokytná, obec Mor. Krumlov a pozemku p. č. 121 o výměře 29 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, na kterém se nachází stavba bez č.p./č.e., stavba technického vybavení, vedená na LV 2379, pozemek je vedený na LV 10001 v k.ú. Rokytná, obec Mor. Krumlov za cenu obou pozemků 14 100 Kč + DPH, tj. celkem 17 061 Kč, [REDACTED]

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

ZM schvaluje převod majetku - pozemku p. č. 84/2 o výměře 18 m² vzniklém dle gomet. plánu č. 208-48/2020, který by oddělen z pozemku p. č. 84 o původní výměře 2 525 m², druh pozemku ostatní plocha, vedený na LV 10001 v k. ú. Rokytná, obec Mor. Krumlov a pozemku p. č. 121 o výměře 29 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, na kterém se nachází stavba bez č.p./č.e., stavba technického vybavení, vedená na LV 2379, pozemek je vedený na LV 10001 v k.ú. Rokytná, obec Mor. Krumlov, z evidence SmMK do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

18. Korespondence

K dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Korespondence.

19. Různé

K dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Různé.

20. Diskuze

STAROSTA – omlouvám se, měl jsem Vám to říci už na začátku. Za Vámi je předložená studie, jak by mohlo vypadat moravskokrumlovské náměstí. Když budete odcházet, tak Vás poprosím, abyste se na to podívali. Je to pouze studie, která nám stanovuje návrh toho financování nebo rámec, kolik by ta oprava mohla stát, kdybychom řešili nějaké varianty. Neřešte prosím, jestli je strom vlevo nebo vpravo. Jestli je památník nahoře nebo dole. Je to ideový návrh. Proč to říkám je to, že při sestavování rozpočtu bychom se měli sejít na pracovním setkání v rámci některých investičních akcí, které budou v návrhu rozpočtu a podrobně se o nich pobavit. Toto sezení jsme měli mít, ale vzhledem k tomu, že se nařídil nouzový stav. Pokud by Vám to nevadilo, tak bych s panem místostarostou probral, jak toto pracovní setkání uskutečnit. Pozvánku Vám zašlu ve chvíli, jak přijdeme na to, jak toto setkání uskutečnit. Zastupitelstvo se konat může, ale v nouzovém stavu jsou různá opatření. Do e-mailu jste dostali všichni pozvánku na sobotní sázení stromků v moravskokrumlovském lese, v sobotu 7. 11. 2020, sraz je v 8:00 hodin u hájenky. Očekávám vaši hojnou účast.

Mgr. PETR LANG – chtěl jsem se zeptat, jak je to časově náročné? Jestli se počítá s celým dnem, dopolednem?

TAJEMNÍK – když jsme se na to ptali Ing. Rozmahela, tak říkal, že za směnu, která je 8 hodinová se vysází několik tisíc stromků.

STAROSTA – necháme na Vašem uvážení, jak dlouho se zdržíte. Kdo uvažujete, že se zúčastníte, tak nám dejte vědět. Ať víme, kdo přijde.

MICHAL HORÁK, DiS. – jenom se zeptám, už jsem řešil takový malinký spor. U hřiště dole a mám informaci, že město zatím nevydává povolenky k vjezdu. Viděl jsem tam několik desítek aut a nespokojených spoluobčanů, jak z řad chodců, tak řidičů. Jak jsme momentálně na tom?

STAROSTA – v této chvíli byla přijata nějaká vyhláška, která jasně stanovuje, kdo tam může jet a kdo nesmí. Je stanoven poplatek, ten, kdo si jej uhradí, tak může do zákazu vjezdu. Platí to i na Vrabčí hájek. Tam je také zákaz vjezdu, kde je jasně řečeno, kdo tam může a kdo ne. V této chvíli jsme v jakési pozici, kdy je to špatně nebo hůř.

MICHAL HORÁK, DiS. – tady jde o to, že jak jsem tam byl, tak samozřejmě chodec ve 2/3 cesty směrem k hřišti nemá kam vyhnout. No, a pokud to je někdo s kočárkem atd. To je prostě problém a ti lidé to vnímají tak, že čím méně auta tam bud jezdit tím líp.

STAROSTA – my jsme s Radkem kolem toho vedli velmi ostrou debatu, neshodli jsme se a s Vlastíkem jsme vedli debatu. Řekl bych velmi ostrou, neshodli jsme se. V této chvíli je vyhláška, která to usměrňuje.

Bc. RADOVAN DOUBEK – ode mě je spíše připomínka na pana Čemerky, který dnes zde není. Zase máme sezónní úklid kompostu, resp. listí, trávy atd. Jeden kontejner na bioodpad nestačí.

Máme asi nadměrně velkou zahradu, protože popelnice, kterou máme, nestačí. Kontejner, který je na sběrném místě, tak ten je permanentně plný. Bylo by fajn, kdyby pan Čemerka v rámci těchto sezónních záležitostí ty kontejnery tam dal. Prostě to rozšířil.

STAROSTA – problém je ten, co tam lidé nahází.

Bc. RADOVAN DOUBEK – když tam bude někdo chtít naházet binec, tak ho tam nahází.

STAROSTA – proberu to s ním.

Mgr. TOMÁŠ STRIEGLER – já jsem měl dva dotazy. První, jestli máme už nějakou představu o ceně pojištění Slovanské epopeje? A jaká bude naše spoluúčast na ulici Rakšická v rámci celé stavby?

MÍSTOSTAROSTA – pokud dopadne to výběrové řízení, ke kterému byla podána námítka, a běží tam nějaké lhůty, tak spoluúčast vycházela na nějakých 8 500 000 Kč. Je to částečně za naše objekty, což jsou chodníky, veřejné osvětlení – 4 mil. Kč a na dešťové kanalizaci je spoluúčast 4,5 mil. Kč.

PAVEL PROCHÁZKA – včetně DPH?

MÍSTOSTAROSTA – ano, včetně DPH. Druhá otázka bylo pojištění Slovanské epopeje. Do včerejška byl termín podání nabídek. Podání bylo elektronicky a máme jednu nabídku.

STAROSTA – na jednání pražského zastupitelstva zazněly různé hodnoty epopeje. S tím, že se to pohybovalo v řádu dvou až deseti miliard. Samozřejmě, když se pojišťuje na dvě miliardy, je to něco jiného než na deset miliard. My máme dokument, a říkám to tady otevřeně i do zápisu. Dokument, kterým víme, jak byla pojištěna epopej v Japonsku a na základě tohoto dokumentu, což bylo necelých 700 miliónů korun. Je hodnota, na kterou byla pojištěna. Takto bychom chtěli uzavřít i pojistku pro město Moravský Krumlov.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – mám dvě věci. První je reakce na Michala ohledně té cesty k hřišti. Souhlasím s pracovním setkáním, jen poznámka. Myslím si, že by bylo dobré zkusit geometricky zaměřit pozemek města, co se týká komunikace. Protože si nejsem jistý, že to je tak, že město má čistě ten tři metrový pruh. V některých místech je reálně pět metrů. Je tam nějaká navážka atd., jsou tam naskládány věci bydlících, kteří tam bydlí. Kteří komplikují celou tu dopravu. Přimlouval bych se za obou směrné řízení a mít tam ten semafor, který to vyřeší, aby se tam nepotkávali ty auta. Vyřešit to, aby chodci měli pořád bezpečný průchod. To si myslím, že by bylo nejčistší řešení. Případně, kdyby se to podařilo, tak bychom mohli odstranit značku zákaz vjezdu a bude to vyřešeno.

STAROSTA – to se nepodaří. Jsou tam čtyři majitelé, kteří vlastní pozemek a vlastní i tu stráž.

Ing. VLASTIMIL KOCANDA – druhá věc, jak to dopadlo s nemovitostí vedle rakšického hřbitova? Bylo nějaké jednání?

STAROSTA – mluvil jsem s pánem s tím, že upozornil na nějaké problémy, které jsou pro mě tak zásadní, že už jsem o tom s ním dále nemluvil.

PhDr. JAN KOŠÍČEK – chtěl jsem se zeptat na parkoviště u Alberta, je v majetku města nebo Alberta?

STAROSTA – pozemek je města, stavba parkoviště nevím.

PhDr. JAN KOŠÍČEK – je tam docela problém a asi tedy potom vyřešit s Albertem. Poslední dobou jsem tam docela dlouho čekal a polovina těch aut tam parkuje soustavně. Když potřebujete nakoupit, tak není kde zaparkovat. Minulý týden tam byl docela zmatek. Bylo to o tom, že tam ty auta stojí zaparkovaná celý den.

21. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v 18:10 hodin

Zapisovatelé:

.....
Jana Nahodilová

.....
Ing. Pavel Vavřina

Ověřovatelé zápisu:

.....
Mgr. Květoslava Kotková

.....
Pavel Procházka

V Moravském Krumlově, dne 5. 11. 2020

.....

Mgr. Tomáš Třetina
starosta města Moravský Krumlov

.....

Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov