

ZÁPIS

**ze 17. zasedání Zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 14. 12. 2020
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání 16:00 hod.**

Přítomno: 18

Omluveni: 3 – Michal Horák, DiS., Ing. Milan Jelínek, Pavel Procházka

Přišli později: 0

Zapisovatelé: Jana Nahodilová, Ing. Pavel Vavřina

Ověřovatelé zápisu: MUDr. Ladislav Kučera, Marie Štolpová

Návrhová komise: Bc. Radovan Doubek, Ing. Vlastimil Kocanda, Mgr. Tomáš Striegler, Pavlína Tkaná

**ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA
OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ**

Vážení zastupitelé, vážení občané zahajuji 16. zasedání Zastupitelstva města Moravský Krumlov v 16.00 hod., které jsem svolal na základě § 103, následujícího zákona č. 128/ 2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, řádně oznámil a svolal. V této chvíli je přítomno v zasedací místnosti 18 členů Zastupitelstva města. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba 11 hlasů. Z dnešního zasedání se omluvil Ing. Jelínek, pan Horák, DiS. a pan Procházka Pavel. Program a materiál k dnešnímu jednání jste všichni obdrželi e-mailem, případně zde na místě. Navrhuji diskuzi ke každému bodu zvlášť. Podle programu navrhuji společné projednávání bodu číslo 4., 5., 6., 18. a 20. Na stole máte předložen ještě materiál k bodu číslo 18., a prosím Vás, abyste si ho k tomuto bodu přiřadili. A dále body 15., 16. a 17. Jedná se o body, které souvisí s projednáváním rozpočtu města a body, které souvisí s návrhem na změnu územního plánu. Proto si dovoluji navrhnout jejich společné projednávání. Máte někdo další doplnění programu?

Ing. KOCANDA Vlastimil – navrhuji sloučit k bodu číslo 28. Různé, kde máme dopis adresovaný zastupitelstvu od [REDAKCE] s projednáváním rozpočtu.

STAROSTA – omlouvám se, беру to zpět. Řekl jsem bod 20., ale minul jsem bod číslo 28. Je to moje chyba, omlouvám se a děkuji za upozornění. Čili bod 4., 5., 6., 18. a 28.

Program jednání:

1. Zahájení, schválení programu, stanovení zapisovatelů, volba ověřovatelů zápisu a volba návrhové komise, plnění usnesení
2. Interpelace

3. Rozpočtová opatření č. 20 – 22/2020
4. Zápis z 9. schůze Finančního výboru konaného dne 30. 11. 2020
5. Návrh rozpočtu Města Moravský Krumlov pro rok 2021, Návrh střednědobého výhledu rozpočtu města Moravský Krumlov na období let 2022 – 2024
6. Přijetí úvěru na financování investičních akcí města – Smlouva o úvěru
7. Kontrola úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov
8. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov
9. OZV č. 2/2020 – Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů – pro rok 2021
10. OZV města Moravský Krumlov č. 4/2020
11. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo „Administrace projektu – Výstavní prostory zámku Moravský Krumlov – Stavební práce“
12. Příspěvek Nadace ČEZ – Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace MěKS
13. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí účelové dotace – Římskokatolická farnost Moravský Krumlov
14. Návrh na předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci SmMK
15. Návrh na pořízení změny ÚP Moravský Krumlov
16. Žádost o dílčí změnu ÚP Moravský Krumlov
17. Žádost o změnu ÚP Moravský Krumlov
18. Zadávací řízení s názvem „Moravský Krumlov – Vybudování chodníků a IS v lokalitě Na Kačence“
19. Výsledek 5. kola elektronické aukce na prodej pozemků pro výstavbu RD v lokalitě Novosady
20. Oprava a odbahnění rybníka Vrabčí hájek – Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo
21. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje
22. Výsledek veřejného zakázky „Pojištění Slovanské epopeje, Moravský Krumlov“
23. Pojistný program města Moravský Krumlov – uzavření konsolidačního dodatku k pojistné smlouvě
24. Dodávky energií pro rok 2021
25. Zápis ze zasedání OV Polánka
26. Služby města Moravský Krumlov
27. Korespondence
28. Různé
29. Diskuze
30. Závěr

Dodatečný materiál:

19. a) Kupní smlouva – Pozemky pro výstavbu RD v lokalitě Novosady, Moravský Krumlov

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v upraveném znění, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byli navrženi tuto zapisovatelé zápisu: Ing. Pavel Vavřina, Jana Nahodilová

Byli navrženi tuto ověřovatelé zápisu: MUDr. Ladislav Kučera, Marie Štolpová

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje zapisovatele: Ing. Pavel Vavřina, Jana Nahodilová ověřovatele MUDr. Ladislav Kučera, Marie Štolpová.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: Bc. Radovan Doubek, Ing. Vlastimil Kocanda, Mgr. Tomáš Striegler, Pavlína Tkaná

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje návrhovou komisi: Bc. Radovan Doubek, Ing. Vlastimil Kocanda, Mgr. Tomáš Striegler, Pavlína Tkaná.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

STAROSTA – zápis z minulého jednání Zastupitelstva byl řádně ověřen, nebyly k němu vzneseny připomínky a je tedy připraven k nahlédnutí. Následně, pokud nebudou připomínky ani dnes bude uložen do archivu.

2. Interpelace

STAROSTA – sociální bydlení, které jste zhlédli, bude v brzké době zkolaudováno a předáno k užívání. Jakým způsobem budou přidělovány byty, bude předmětem jednání rady města a následně Vám bude předloženo na vědomí. Dalším bodem je vyhodnocení informací o splnění povinností dle § 129a zákona o obcích a ukončení kontroly z MV ČR. Konstatuji, nebudu číst celé to oznámení, ale cituji „Za zaslání výše uvedených dokumentů Vám děkujeme a tímto Vám sdělujeme, že přijatá nápravná opatření jsou dle našeho názoru adekvátní ke zjištěným kontrolním závěrům. Vzhledem k výše popsanému proto považujeme provedenou kontrolu za uzavřenou.“

Mgr. STRIEGLER Tomáš – vzhledem k tomu, že bude příští rok rozšiřovat kamerový systém, respektive se budou dělat jeho úpravy, tak jestli by bylo možné udělat kamerový systém i v areálu Polikliniky. Asi před 3 týdny tam byl incident, který vedl i k rozbití části skel a napadení uklízečky. Poměrně často se tam schází mladiství, kteří se věnují činnostem, které nejsou úplně legální. Pokud by ta možnost byla, tak Ing. [REDAKCE] nabízí, že by se na tom případně nějakým způsobem mohl podílet.

STAROSTA – myslím si, že to nebude problém a že se domluvíme. Zítra tuto informaci předám veliteli Městské Policie.

Bc. DOUBEK Radovan – jenom k tomu sociálnímu bydlení. Jak jsme se tam teď byli podívat, tak si myslím, že ty střešní okna, které tam jsou, tak by mohly být opatřeny žaluziemi. Aby v letních měsících tam těm lidem nebylo až příliš horko.

STAROSTA – děkuji.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí projednané interpelace zastupitelů města.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace starosty města k probíhajícím jednáním.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci starosty o ukončení kontroly samostatné působnosti města Moravský Krumlov provedenou MV ČR (kontrolní protokol č.j.: MV-108233-9/ODK-2020).

3. Rozpočtová opatření č. 20 – 22/2020 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozpočtová opatření č. 20 a 21/2020 provedené Radou města Moravský Krumlov.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 22/2020.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje změnu závazných ukazatelů pro příspěvkovou organizaci Mateřská škola, Husova 299, Moravský Krumlov – navýšení příspěvku na provoz o částku 450 tis. Kč.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města zmocňuje RM, v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, prováděním rozpočtových opatření za období od 15. 12. 2020 do 31. 12. 2020, která jsou v pravomoci ZM Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Nyní probíhá společné projednávání bodu č. 4., 5., 6., 18. a 28.

STAROSTA – nyní k rozpočtu města Moravský Krumlov. K tomuto rozpočtu navrhuji, abychom nejprve projednali poznámky, které k tomu mám a následně vyjádření předsedy FV. Probereme návrh rozpočtu a k němu přijetí úvěru na financování investičních akcí, vybudování chodníku a IS v lokalitě Na Kačence, a přidali jsme k tomu materiál občanů ulice Nad Haltýři.

Nejprve rozpočet města na rok 2021. Rada města projednala oba dokumenty, jak návrh rozpočtu, tak střednědobého výhledu na roky 2022-2024. Finanční výbor ZM projednal oba návrhy na svém jednání dne 30. 11. 2020. Návrh rozpočtu byl Finančním výborem doporučen ZM ke schválení v upraveném znění. Úprava se týká příspěvkové organizace města Služby města Moravský Krumlov. Rada města toto projednala a tyto změny byly začleněny do návrhu rozpočtu.

Rozpočet města je sestaven jako schodkový: hodnotově minus 67,7mil. Kč. Příjmy města se očekávají ve výši 219,8 mil. Kč, výdaje 287,5 mil. Kč. Schodek rozpočtu je krytý v rámci položek financování, tj. do rozpočtu se zapojuje předpokládaný zůstatek účtů z roku 2020 plus se zapojuje přijetí úvěru na předfinancování dotace na akci „Zámek“ ve výši 46 mil. Kč a dalšího úvěru na financování investičních výdajů ve výši 70 mil. Kč. Objemově je rozpočet kalkulován na částku 345 mil. Kč. Rozpočet byl zpracován ve variantě provozní části a rozvojové části (fond MK 2022) a to plně v souladu s metodikou tvorby rozpočtu pro Město Moravský Krumlov. Provozní příjmy – příjem kalkulován v hodnotách očekávaného příjmu roku 2020, u sdílených daní se příjem kalkuluje v souladu s predikcí. Tento týden budou ve Sněmovně Parlamentu ČR projednávány dva zásadní body. Jeden z nich je návrh Senátu, který upravuje sdílené daně. Je tam určitá kompenzace pro kraje, především pro obce. Uvidíme, jakým způsobem tento návrh projde. Znamená to, že se výrazně upraví náš rozpočet. Informuji zastupitelstvo města, že v návrhu rozpočtu na rok 2021 státního rozpočtu je načten pozměňovací návrh, paní poslankyně Vostřé, která v kapitole 334 na Ministerstvo kultury načetla výdaje na financování programu EU částku 30 mil. Kč na soubor velkoformátových obrazů „Muchova Slovanská epopej a její úprava galerie ve městě Moravský Krumlov“. Pokud bude tento návrh schválen ve státním rozpočtu, znamená to, že bychom na výstavu obdrželi velmi výraznou dotaci a následně bychom to zakomponovali do rozpočtu města. V této chvíli máme přijatý úvěr ve výši 25 mil. Kč na pokrytí nákladů s výstavou.

Nově se do běžných příjmů rozpočtuje očekávaný příjem z provozování Muchovy Slovanské epopeje ve výši 15 mil. Kč. Kapitálové příjmy – počítáno s doprodejem pozemků lokality „Novosady“, dále s přijetím investičních dotací na zámek, MŠ Polánka, komunikace ul. Palackého a rybník. Významné výdaje provozního rozpočtu tvoří provozní příspěvky pro příspěvkové organizace města – 37,8 mil. Kč. V rámci provozního rozpočtu je realizována projektová dotace – „Místní akční plán rozvoje vzdělávání regionu moravskokrumlovsko II“. Výdaje rozvojového rozpočtu jsou směřovány na projekty zejména v oblasti kultury – 74,5 mil. Kč, školství – 20,7 mil. Kč, dopravy – 30 mil. Kč, rozvoje bydlení a komunálních služeb – 22,7 mil. Kč. Jmenovitě se jedná zejména o tyto investiční akce: zámek, rekonstrukce ul. Rakšická a ul. Palackého, rekonstrukce MŠ Polánka, inženýrské sítě v lokalitě „Na Kačence“, výkupy pozemků a některé další drobné investiční akce. Součástí výdajů rozvojového rozpočtu jsou i splátky čtyř jistin úvěrů v celkovém objemu 11,4 mil. Kč, dále se předpokládá splátka úvěru souvisejícího s předfinancováním dotace na zámek ve výši 46 mil. Kč. Významnou částí rozpočtu jsou účelové rezervy (rezerva pro veřejnou finanční podporu, rezerva pro přípravnou činnost), dále rezervy provozní a investiční pro nepředvídané situace; celkový objem rezerv činí 14,6 mil. Kč. Návrh rozpočtu byl, v souladu se zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, dne 27. 11. 2020 zveřejněn na úřední desce města. Připomínky k návrhu rozpočtu jiného charakteru zatím nebyly vzneseny.

Nejprve poprosím k vyjádření k rozpočtu předsedu FV Mgr. Strieglera. Tímto mu předávám slovo.

Mgr. STRIEGLER Tomáš, předseda Finančního výboru – dobrý den, děkuji. My jsme v podstatě v rozpočtu udělali jednu drobnou změnu a to tu, že by pan Čemerka, ředitel Služeb města Moravský Krumlov měl k dispozici odpisy z techniky. Již příští rok by se příjmy města ponížily o 600 tis. Kč, ale na druhou stranu zhruba 2 mil. Kč, které by měly být investovány do techniky, tak bychom je uspořili. Máme to i jako návrh usnesení, které Vám můžu přečíst: „Finanční výbor navrhuje úpravu návrhu rozpočtu: snížení příjmu o 610 000 Kč (nedaňové příjmy – odvody z odpisů SmMK) a souběžně snížení výdajů o částku 2 mil. Kč (prostředky

rozvoje – investiční příspěvek pro SmMK)“. Jak už říkal pan starosta, tak Finanční výbor doporučuje ZM schválit návrh rozpočtu pro rok 2021 v upraveném znění, a Finanční výbor doporučuje ZM schválit návrh střednědobého výhledu rozpočtu na období 2022-2024 v upraveném znění. Dále jsme probírali ještě další body, které budou součástí dnešního jednání. Jedná se bytovou a nebytovou politiku, a také hospodaření s teplem.

STAROSTA – děkuji. Zahajuji rozpravu k Zápisu z 9. schůze Finančního výboru a sám se do rozpravy hlásím jako první. Já mám poznámku k bodu a), což je řešení nájmu bytových a nebytových prostor. Já rozumím tomu, že je v této chvíli v rámci zpracovávání znaleckého posudku, že bychom měli zvýšit nájem v bytových a nebytových prostorech. Zároveň ale, docela velmi důrazně se ohrazuji proti poznámce, že existují různé druhy nájemních smluv. Z čehož vyplývá, že se město bude muset domáhat nájmů soudní žalobou. Já konstatuji a zcela veřejně říkám, že já jako starosta města se soudit s lidmi z Moravského Krumlova nebudu. Musíme si vypracovat nějakou sociální studii, která řekne, kdo v našich bytech bydlí, jakým způsobem jsou byty obsazeny. Jestli v této chvíli občané, kteří bydlí v třípokojovém bytě, máme jinou nabídku – jedno či dvoupokojového bytu. Pokud bych měl dávat lidem, kteří žijí v Moravském Krumlově, v těch bytech skoro celý život a soudní žalobou se domáhat zvýšení nájmu, tak to považuji za velmi neetické. Postupy pro jednotlivé druhy nájemních smluv, souhlasím s tím, že bychom měli schvalovat. Děkuji za vyjádření k návrhu rozpočtu, k tomu se ještě dostaneme.

Ing. KOCANDA Vlastimil – děkuji. Chtěl jsem jenom poznámku k tomu, co tady bylo řečeno. Dovolím si reagovat, co se týká toho vyjádření ve smyslu žalob. Tam to bylo pouze nepochopení. Bylo to oznamovacím způsobem konstatováno, protože pokud nebudou souhlasit současní nájemníci, tak je možnost pouze to vymáhat soudní žalobou. Nikdo se k tomu nevyjadřoval, bylo to pouze konstatováno. Myslím, že jsme důkladně probrali celou tu problematiku. Myslím si, že ta situace je dlouhodobě neúnosná. Téměř 10 let se neupravovalo nájemné. Rozumím sociálnímu aspektu této otázky. Na druhou stranu je potřeba vnímat to, že se jedná o příjmy města vedle těch sociálních případů, které se dají řešit jinými pobídkami, případně sociálním systémem. Jsou tam samozřejmě lidé, kteří nemají problém zaplatit tržní nájem, a myslím si, že by bylo škoda to nevyužít. Ve smyslu toho, že 95 % obyvatelů města, bydlí v městských bytech. To je jenom poznámka k tomu. Já jsem chtěl hlavně říci, že co se týká rozpočtu jako takového, možná se k tomu vrátím ještě u toho rozpočtu. Já jsem potom už nebyl přítomen ve Finančním výboru toho konečného projednání. Chtěl jsem tam navrhnout nějaké usnesení. Nicméně využiji té příležitosti teď a byl bych rád, aby zastupitelé zvážili tu situaci, která se děje. Vidíte, že ten rozpočet je opravdu napnutý. Navíc nám to vláda neusnadňuje. Nepamatuji si dobu, kdy na konci roku město neví, jaké bude mít příjmy na začátku ledna. Dostáváme se opravdu do velmi nepříjemné situace. Samozřejmě, ta situace obecně - hospodaření. Samozřejmě se to projevuje i na příjmech toho rozpočtu. Já bych rád, abychom zvážili situaci a abychom šli příkladem. Abychom si nějak pokrátčili odměny, tak abychom si řekli, pojďme se na tom podílet i my. Případně, abychom se zamysleli nad provozními výdaji v rámci rozpočtu. Někaké velké částce, aspoň symbolicky. Abychom vnímali to, že je spousta lidí, dneska, kteří jsou ohroženi. Jejich živnosti, jejich živobytí atd. Já osobně jsem musel už propustit minimálně 8 lidí, některým jsme museli snížit platy. Je potřeba vnímat realitu toho světa, a je opravdu potřeba začít šetřit. Můj návrh, a pokud na to zastupitelstvo přistoupí, co se týká odměn zastupitelů, tak abychom si snížili své odměny ze 100 % třeba na 80 % plus usnesení o tom, že by provozní výdaje města se snížily proti letošnímu roku o 5 % v roce 2021. Není to nijak velká částka. Vychází to asi na 2 mil. Kč. Myslím si, že v tom velké objemu rozpočtu je to aspoň signál nebo symbol pro občany Moravského Krumlova, že tu situaci vnímáme a chceme nějakým způsobem šetřit. Děkuji.

Ing. ŠLAPANSKÝ František – Finanční výbor se podle zápisu zabýval i tepelným hospodářstvím. Je tam zmíněna možnost, že by místo SmMK to tepelné hospodářství obhospodařovalo případně s.r.o. Já bych se chtěl zeptat, jestli to je míněno jako teoretická možnost nebo jsou už nějaké úvahy? Já osobně si myslím, že by si město, tady tuto oblast mělo nechat pod svým přímým řízením. Aby mohlo ovlivňovat to hospodářství teplené, protože se domnívám, že to je hodně citlivá věc. Vlastně se toho zbavit a nechat to někde mimo, by nebylo šťastné řešení.

STAROSTA – děkuji.

Mgr. STRIEGLER Tomáš – chci ještě reagovat na tu bytovou problematiku. To samozřejmě nevzešlo z Finančního výboru. My jsme dostali zadání z rady, abychom se o těchto věcech pobavili. Určitě netvrdíme, že je potřeba lidi hnát k soudu nebo zvýšit cenu až na cenu tržního nájmu. Souhlasím s panem Kocandou, že zvýhodňovat nějaké části občanů města Moravského Krumlova není úplně ideální. K té problematice s tepelným hospodářstvím, Ing. Šlapanského. Tak tam necháváme zpracovávat nějakou analýzu. Většina členů Finančního výboru se domnívá, že by teplo mělo zůstat pod SmMK a je jenom otázka, jak a jakým způsobem případný zisk bude, a jak to bude dál. Nemyslíme si, že by bylo vhodné, aby to bylo s.r.o.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já jenom doplním k tomu tepelnému hospodářství. Problematika se řeší už dlouhodobě. Ten stav je dnes takový, pro všechny zastupitele, město provozuje kotelnu a prodává teplo nájemníkům. Dříve to bylo družstvo, dnes to jsou byty v osobním vlastnictví SVJ. Je to příspěvková organizace tzn., že své podstaty nemůže vytvářet zisk. Ta debata je pouze o tom, jestli město bude uvažovat o tom, aby si k těm nákladům, které jsou s tím spojené a které účtuje v té výši těm stávajícím vlastníkům nemovitostí, kteří odebírají teplo, by bylo možné účtovat nějaký přiměřený zisk. Tak jak hledáme úspory na výdajové stránce, tak samozřejmě musíme řešit i tu příjmovou. To se týká i té případné úpravy nájemného bytů, tak samozřejmě případné možnosti účtování nějakého přiměřeného zisku v tepelného hospodářství. Problém asi je, v momentu, kdy bychom na to přistoupili, tak jsme požádali o nějaký právní ekonomický rozbor. Jaká by byla nejvhodnější varianta ve smyslu hospodaření, s tím, že by si město mělo ponechat 100 % kontrolu nad tepelným hospodářstvím. Mělo by mít možnost si účtovat nějaký přiměřený zisk, když už to provozuje. Děkuji.

STAROSTA – tuto debatu uzavřu s tím, že zde mám dva komentáře. Je potřeba si uvědomit, že i to teplo budeme prodávat našim lidem. Město není od toho, aby vytvářelo byznys. Město je od toho, aby se staralo o své lidi. To je první věc. Je jedno, jestli jim prodává teplo nebo jestli dáme nájem v rámci nějakého tržního nájemného. Je potřeba vnímat, kdo v těch bytech bydlí. Kolik těch bytů máme a jestli je potřeba mít 200 bytů? Když někdo bydlí ve 3+1, my mu zdražíme nájem, máme pro něj byt 1+1? Jakým způsobem budeme na toto reagovat? To stejné v návrhu na snížení odměny zastupitelům na 80 %. Považuji to za populistické. Provozní výdaje snížit o 5 %. V této chvíli to je návrh, ke kterému se vyjádřím v rámci projednávání rozpočtu města.

4. Zápis z 9. schůze Finančního výboru konaného dne 30. 11. 2020 – předkládá Mgr. Tomáš Striegler, předseda FV

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis z 9. schůze Finančního výboru konaného dne 30. 11. 2020.

5. Návrh rozpočtu Města Moravský Krumlov pro rok 2021, Návrh střednědobého výhledu rozpočtu města Moravský Krumlov na období let 2022 – 2021 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – komentář k tomuto bodu jsem již řekl.

V materiálu číslo 28., což je bod Různé máme žádost o zařazení výstavby komunikace na ulici Nad Haltýři, podepsána [redacted]. Občané sedí ve vyhrazeném pro ně. My v této chvíli návrh, jak se vypořádat s tímto přípisem je následující. Pro rok 2021 začít s administrativním řízením této žádosti, tzn. s přípravou projektu a následně uvedení do stavebního povolení, vysoutěžení a poté budeme vědět, kolik nás bude cesta stát. Pak ji zařadit do rozpočtu města Moravský Krumlov, tak jak je v souladu s našimi pravidly. Které tady x let pro schvalování našich investičních akcí máme. S tím souvisí i vybudování inženýrských sítí v lokalitě Na Kačence. V této chvíli máte jednak předložen nový návrh výzvy k podání žádosti o účast a zadávací dokumentaci, kdy měníme pouze charakter zadání, tak aby to bylo v užším řízení podle § 58, zákona o zadávání veřejných zakázek. Zároveň dávám ke zvážení zastupitelstvu, zda by bylo vhodné 15 mil. Kč, které máme v této chvíli v návrhu rozpočtu na inženýrské sítě přesunout do rezervy. Vysoutěžit tuto zakázku a následně po uzavření roku, účetních závěrkách, kdy budeme vědět, kolik nám přibude do roku 2021. Budeme vědět, jaký způsobem Sněmovna schválila návrh rozpočtu pro rok 2021. Na únorovém zastupitelstvu, kdy předpokládáme vysoutěžení této akce, zpátky přesunout z rezervy přesnou částku, která bude na tuto investiční akci, tak jak je to v souladu s pravidly. Úplně stejně budeme postupovat u lokality Nad Haltýři. Vyprojektujeme, vysoutěžíme, budeme vědět kolik, bude stát a následně přesuneme do návrhu rozpočtu. Jestli se to podaří v roce 2021 nebo v roce 2022 je nyní těžké predikovat. Nyní bodu číslo 18. a 28. k návrhu rozpočtu. Navíc ještě v této chvíli není znám výsledek dotačního řízení na opravu hřiště v areálu Na Střelnici, kde jsme žádali o dotaci. Tato dotace vyžaduje náš spolu podíl ve výši 4 mil. Kč, který není v této chvíli zařazen do rozpočtu města, neb nemáme výsledek toho dotačního řízení. Na únorovém zastupitelstvu bych navrhoval tyto změny následně potom zařadit do rozpočtu. K tomu se váže materiál číslo 6., což je přijetí úvěru na financování investičních akcí. Nejprve otevírám rozpravu k bodu č. 5 – Návrh rozpočtu Města Moravský Krumlov pro rok 2021, Návrh střednědobého výhledu rozpočtu města Moravský Krumlov na období let 2022–2021. V této chvíli Ing. Kocanda vznesl připomínku o snížení provozních výdajů ve výši 5 %. O obou návrzích nechám hlasovat, tzn. návrh snížení odměny zastupitelům na 80 % a provozní výdaje města snížit o 5 %. Nechám o každém hlasovat zvlášť. Pokud budou přijaty, tak se promítnou ve schváleném rozpočtu.

Ing. FLORIANOVÁ Jana, vedoucí finančního odboru – to už schválíte v tento okamžik. Já bych na to zareagovala tak, že už tento rozpočet v souladu s tímto ustanovením, takto opravím.

STAROSTA – takže by to byly tři změny v návrhu rozpočtu. O každé potom nechám hlasovat zvlášť.

Mgr. STRIEGLER Tomáš – já se zeptám k těm odměnám zastupitelů, zda se jedná pouze o zastupitelské odměny nebo jestli se jedná o členy výboru, případně i o uvolněné členy zastupitelstva? Nebo jak to bylo myšleno? Abychom věděli, o čem případně hlasujeme.

STAROSTA – jedná se o neuvolněné členy zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že to některé trápí. Jaká je moje odměna. Tak moje odměna mi náleží ze zákona o obcích a jednak ze zákona jako má odměna jako senátor. A podle zákona o obcích, a pokud jsem senátorem a současně starostou obce, tak starostovský plat mám ve výši 0,4. Jenom, abych upřesnil, že neberu dva platy.

TAJEMNÍK – vaše rozhodování se týká neuvolněných členů zastupitelstva, započítává se to ve všech druzích odměn.

STAROSTA – já si k tomu dovolím ještě jednu poznámku. Já si myslím to, že Vaše práce je natolik zodpovědná, že si zasloužíte odměnu, která náleží za odměnu neuvolněného zastupitele, a to v plné výši.

Mgr. LANG Petr – já jenom tady k těm odměnám. Já to snížení nevidím jako populistický krok. Spíš bych to ze svého pohledu viděl jako vstřícné gesto. Když je ta doba zlá, ikdyž pracujeme jakoby stejně, tak těch 20 % neuvolněným členům zastupitelstva neublíží a je to vstřícné gesto. Protože i my si v té zlé době dokážeme snížit odměny. Já budu tedy určitě pro.

Bc. DOUBEK Radovan – já bych chtěl podpořit tu myšlenku, kterou tady pan starosta uvedl. Převod financí, které jsou v rozpočtu vyčleněny na komunikaci Na Kačence, aby se to převedlo do těch rezerv. Až se to vysoutěží a až budeme vědět kolik, to bude stát, tak abychom toto mohli řešit, vlastně na hotovo. Jinak my jsme jako zastupitelstvo, jestli si to správně uvědomuji, neschválili tuto akci. Jenom jsme podpořili tu smlouvu. Když jsem si pročítal rozpočet, tak jsem narazil na kolonku, kolik nás bude stát epopej. Tam jsem malinko zaskřípal zuby, protože když jsme se tady o tom na předešlých zastupitelstvech bavili, tak tam byla uvedena částka 7 mil. Kč, teď tam je uvedena částka 15 mil. Kč. Je to hodně, ale asi to je částka, která tomu odpovídá.

STAROSTA – já budu nejprve reagovat na Slovanskou epopej. V této chvíli se náklady na výstavu pohybují ve výši 57 mil. Kč, a pokud bude schválen státní rozpočet v návrhu, který je předložen tak dostaneme 53 mil. Kč v dotačních penězích. To považuji za skvělou zprávu. Ohledně provozu Slovanské epopeje – mám zde přípis od pana Pokorného, který jsem dostal dnes odpoledne. My jsme to už probírali na radě, po Vánocích se potkáme na pracovním setkání a budeme řešit všechny věci, které se provozování epopeje týkají. Posuneme to do roviny provozování, neb plátna. Budeme uzavírat smlouvu s hlavním městem Prahou, ta by se měla následně projednávat na zastupitelstvu v Praze a následně na našem zastupitelstvu. Poté by byla plátna převezena na zámek v Moravském Krumlově. Možná jste zaznamenali, minulý týden soud mezi městem Prahou a rodinou Muchovou. Soud nyní přiřknul plátna do vlastnictví Muchových, zastoupena Johanem Muchou. Vůči městu Moravský Krumlov se vůbec nic nemění. John Mucha v rádiu výrazně veřejně deklaroval podporu městu Moravský Krumlov. Dále Bc. Doubek, říkal ohledně schvalování věci vybudování inženýrských sítí Na Kačence. My máme usnesení v této věci, celkem čtyři, v roce 2013, 2015, 2016 a 2017. Proto navrhujeme vysoutěžit, převést peníze, které máme v této chvíli alokovány ve výši 15 mil. Kč na vybudování těchto sítí a převést do rezervy. Vysoutěžíme a budeme vědět, kolik nás to bude přesně stát. Následně schválíme realizaci této investiční akce. Úplně stejně budeme postupovat v ulici Nad Haltýři. V této chvíli musíme vypracovat projektovou dokumentaci atd. Budeme o každém tom usnesení hlasovat zvlášť.

Ing. ŠLAPANSKÝ František – já mám k rozpočtu, k některým položkám několik připomínek. Spíš, aby to bylo i pro občany takové vysvětlující. Ani já jako zastupitel nemám komplexní informace, konkrétní. Pokud jde o epopej, jak už tady bylo řečeno. Příjmy 15 mil. Kč, mě by zajímala ta konstrukce, z čeho se budou skládat. Zdá se mi to jako optimistická varianta. Ještě podotknu, že vycházím z těch čísel, které máme na stole. Pokud se situace změní k lepšímu, tak jak tady bylo řečeno, tak to bude samozřejmě jenom plus. Zatím vycházím z těch čísel, které

máme v písemné podobě. Mně už se minule na jednání zastupitelstva nelíbil náš vklad do stálé muzejní expozice, v objemu 2 mil. Kč. Myslím si, že když tady někdo chce něco vystavovat. Samozřejmě naše zájmy jsou nějaké, ale i ta druhá strana by se k tomu měla patřičně postavit. Ne, aby všechno táhlo město. Jinak jsem v rozpočtu nenašel položky konkretizující tady tu ekonomickou pozici, nějakou zmínku o nějakých příjmech příp. provozních nákladech. Další dotaz je jen informativní. Kolumbárium, 1 mil. Kč, kde to je a co to bude znamenat v praxi? To samé, rozšíření kamerového systému v objemu 0,5 mil. Kč. Jestli se zvýší kamerové body, jak to bude probíhat. Jinak pokud jde o zadluženost města, tak tam v souvislosti s výhledem, tak tam ten letošní rok je popsán. Bylo by dobré zadluženost zhodnotit i z let příštích, protože to úvěrové zatížení bude vysoké.

STAROSTA – 2 mil. Kč na expozice USTR předpokládá náklady na zřízení této expozice. Je to v souvislosti s žádostí o dotaci na opravu celého jižního křídla. S tím, že v roce 2021 se tato expozice bude připravovat a bude zrealizována v roce 2022. V příjmech z epopeje bude kalkulována tato expozice. Těch 15 mil. Kč je ohledně příjmů, a i výdajů čili ve finále, jestli to bude 7 nebo 8 mil. Kč, či 20 mil Kč, tak to kalkulujeme v příjmech i výdajích. Kolumbárium je návrh na vybudování kolumbária na hřbitově u farního kostela. Když vcházíte do prostoru, po pravé straně se jde k hřbitovům, tak tam je možné místo na zřízení kolumbária. Řešíme to s farností, s panem děkanem a myslím si, že by se to mohlo během příštího roku zrealizovat. Je nedostatek hrobů, a kolumbárium by mohlo tuto situaci částečně vyřešit. Kamerový systém je na základě žádosti velitele Městské Policie a aktualizace těch systémů, které tam jsou. Jsou tři nové kamerové body.

MÍSTOSTAROSTA – kamerové body teď ve velkém vznikají na zámku. Systém je na hranice své únosnosti. Velitel Městské Policie se rozhodl, že část těch spojů zakabelizuje.

Místostarosta dále popisuje fungování a propojení kamerového systému.

STAROSTA – k úvěru. My v této chvíli, poprosím Ing. Florianovou o případné doplnění, v roce 2022 pokud bychom nepřijali tento úvěr, tak by město bylo s úvěrem na nule.

Ing. FLORIANOVÁ Jana, vedoucí finančního odboru – my máme nastaveny splátky úvěru tak, že můžeme úvěr jednorázově splatit.

STAROSTA – tento úvěr by byl nulový. Následně máme 70 mil. Kč, které si půjčujeme a je to tak, že od roku. Je to stejná úvěrová částka, kterou splácíme v rozpočtu 10 let. Každý rok splácíme 7 mil. Kč, proto se uvažuje o této částce. Jsou to úvěry především na pokrytí vybudování bytů, bytového domu, který jsme řešili ještě za pana Pitlacha. V této chvíli je ten úvěr na investiční akce, není na provoz. Pokud jej přijmeme, tak zachováme stejnou dluhovou službu, jakou máme teď.

Ing. KOCANDA Vlastimil – jenom malá reakce na to předešlé, ještě k tomu populizmu. Mě to celkem mrzí, protože když jsme v roce 2010 v radě navrhovali úspory ve výši minus 90 %, tzn., odměna zastupitelům zůstala ve výši 10 %. Tak to populizmus asi nebyl. Chtěli jsme jít příkladem. Já to nenavrhují jen tak, jako bych to střílel od pasu. Vede mě k tomu jedna zásadní myšlenka. A to je ta, proč tady sedí obyvatelé našeho města dneska na chodbě. Já bych je chtěl tímto způsobem podpořit. Mě ta částka, schválíme provozní výdaje, těch 5 % plus 20 % úspory odměny neuvolněných členů zastupitelů, což vychází řádově na 2,5 mil. Kč. Myslím si, že to je přesně ta částka, která nám schází na to, abychom tam mohli vybudovat důstojnou komunikaci. Za mě, a nikdo z nás by tam nechtěl bydlet v takových podmínkách, které tam dneska jsou. Když říkám to a) že bych je rád podpořil, tak říkám i to b), kde na to vezmeme. To je, co se týká

komunikace Nad Haltýři. Navíc, to že by město získalo nějaké prostředky, které by tam defacto vrátilo zpět a téměř nic by to město nestálo. Kdyby se nám takovýmto způsobem podařilo zasíťovat jakékoliv další pozemky, tak by to bylo super. Musíme si uvědomit, že město z pozemků na Novosadech už nemá další k dispozici. Měli bychom se nad tím zamyslet. Je to o tom, aby nám mladí lidé neutíkali z města. Aby město mělo možnost dalšího rozvoje atd. Myslím si, že bytová situace je velmi důležitá. Teď jestli mohu krátce k rozpočtu.

STAROSTA – já se omlouvám, že Ti vstoupím do řeči. V této chvíli je potřeba okomentovat situaci na ulici Nad Haltýři. Ve chvíli kdy, a říkám to zcela zodpovědně. Ve chvíli, kdy jsme projednávali s lidmi, kteří si postavili domy na ulici Nad Haltýři. Věděli, kde staví, věděli, že kupují pozemky v nějaké ceně a věděli zcela jednoznačně, že město nemá v úmyslu tam stavět komunikaci. Následně, i přesto byla vybudována pojízdná komunikace, která před zahájením staveb byla ve velmi dobrém stavu. To, v jakém stavu je ta komunikace dnes, nemůže nikdo jiný než obyvatelé, kteří tam bydlí. Je potřeba si to zcela na rovinu říci. Souhlasím s tím, co jsi říkal a vracím se k tomu, co jsi říkal ohledně nájemního bydlení. Jsou tam naši lidé, jsou to lidé, kteří žijí v Moravském Krumlově, tak bychom tam tu komunikaci měli vybudovat. Byl mnou navržen postup, který by k vybudování komunikace vedl. V této chvíli je to k tomuto bodu vše.

Ing. KOCANDA Vlastimil – jenom procesní věc. V textové části návrhu rozpočtu inženýrské sítě Na Kačence je částka 12 mil. Kč a v položkové části v rámci rozpočtu je částka 15 mil. Kč. Jestli mohu vědět, která částka platí?

Ing. FLORIANOVÁ Jana, vedoucí finančního odboru – to je má chyba. Určitě patří 15 mil. Kč.

Ing. KOCANDA Vlastimil – potom se tedy zeptám, co to všechno obsahuje? Bavíme se o inženýrské síti, obsahuje to i chodník atd.?

MÍSTOSTAROSTA – součástí projektové dokumentace je řešení problematiky chodců, která v této části není v podstatě řešena. Vzhledem k tomu, že se tam nachází jedno zařízení, které je mládeží navštěvováno hojně i v nočních hodinách, tak je to součástí. Jak inženýrské sítě, chodník, veřejné osvětlení.

Ing. KOCANDA Vlastimil – děkuji. Ještě dotaz na Ing. Florianovou. Rozpočet je dnes kalkulovaný na stávající návrh, který vychází z Poslanecké Sněmovny, tzn. v té pesimistické variantě? Kdyby prošel tak jsme připraveni na to „nejhorší“?

Ing. FLORIANOVÁ Jana, vedoucí finančního odboru – ano.

Ing. KOCANDA Vlastimil – ano. S tím, že dneska je už schválen návrh Senátu, který kompenzuje výpadek příjmů ve výši cca 80 %. Tak jestli víme, kolik by to bylo pro město?

STAROSTA – omlouvám se, ale to je zbytečné nějakým způsobem predikovat. Předpokladem je, že ve Sněmovně k tomu bude docházet v nějaká změně. V této chvíli lze ten přepočtení na město vypočítat.

Ing. FLORIANOVÁ Jana, vedoucí finančního odboru – v podstatě, tak jak se seškrtilo 14 mil. Kč zhruba, tak ten odhad v této chvíli je zhruba 16 mil. Kč mínusem, teď je to v podstatě 14 mil. Kč plus. To jsou skutečně odhady. Jedná se i o to, že tím, že Senát navrhl změnu rozpočtového určení daní, kdy se zvedají procenta obecně na obce i kraje, ale jsou to pořád % z vybraných daní. Pokud se nebudou vybírat daně, tak ani ty zvýšená procenta samozřejmě nedoplynou do města. Jsou to skutečně jenom odhady.

STAROSTA – zkusím to tedy doplnit. Návrh, který šel do Senátu – *blíže popisuje návrh*. Proto navrhuji přijmout rozpočet s těmito drobnými úpravami, které tady jsou.

Ing. KOCANDA Vlastimil – nechci dávat nějaké návrhy usnesení, když nevíme jistotu, jaký město čeká příjem. Ta situace je taková, že Senát dneska něco schválil a Poslanecká Sněmovna

má jen dvě možnosti – buď to přijme v takové podobě, jak to schválil Senát, anebo to schválí v té původní podobě. Jinou možnost bohužel nemá, z procesních důvodů. Jestli to je těch 80 % a pořád bychom to počítali z nějakého stejného základu, i když to jsou hrubá čísla, tak mi to pořád vychází plus 12 mil. Kč případně pro příjem města. Tím pádem by se o tuto částku teoreticky mohl navýšit fond rozvoje. To je asi to, co jsem chtěl říct, děkuji.

STAROSTA – dalším společným bodem projednávání je Přijetí úvěru na financování investičních akcí města – Smlouva o úvěru reg. č. 99027573790 ve výši 70 mil. Kč.

Ing. KOCANDA Vlastimil – jestli jsem správně ten koncept pochopil, tak to je tak, že byla nějaká dluhová služba, kdy v roce 2010 se domluvílo, že v roce 2022 a proto ten název „Fond 2022“ bude město bez dluhů. Tím pádem tohle toto končí a začíná nové období, kdy se dluhová služba nesníží na nulu, ale bude pokračovat a ani se nezvýší. Pochopil jsem to správně?

STAROSTA – ano, ale je potřeba ještě vnímat to, že my bychom to byly schopni překlenout, zafinancovat, ale skutečně příjmy, které máme díky COVID-19, tak to nejde a v této chvíli nám nic jiného nezbyvá. To je k úvěru. Pokud nikdo nic nemá, končím rozpravu k úvěru.

Dalším společným bodem k projednávání bylo Zadávací řízení s názvem „Moravský Krumlov – Vybudování chodníků a IS v lokalitě Na Kačence“ s tím, že zde bude upravené znění.

Mgr. STRIEGLER Tomáš – kdy zastupitelstvo v minulosti schvalovalo výstavbu těch komunikací a sítí, tak jestli mělo nějaký odhad? Plán kolik by to tenkrát stálo? Když víme, že nyní to bude cca dvakrát tolik a jestli víme, kolik jsme ochotni do toho investovat. Nebo jestli jsme schvalovali, že uděláme komunikaci a sítě, aniž bychom měli nějakou představu.

MÍSOTATAROSTA – představa byla cca 8 - 10 mil. Kč.

STAROSTA – nyní prosím bod číslo 28. Různé, což je Žádost o zařazení výstavby komunikace Nad Haltýři. Již jsem to okomentoval, navrhl postup řešení a Ing. Kocanda to doplnil. Má ještě někdo z řad zastupitelů doplnění k tomuto bodu?

Ing. KOCANDA Vlastimil – já bych to rád navrhl jako usnesení, že tuto investici zařadíme do rozpočtu na příští rok. Abychom to mohli zrealizovat již v roce 2021, děkuji.

STAROSTA – obávám se, že v roce 2021 to nebude možné stihnout. Musí se to vyprojektovat, investiční akce se musí povolit a následně vysoutěžit. Podle zkušeností, které máme tak se to za rok 2021 nepodaří a pokud by se to podařilo, tak bych to považoval za rekord. Já bych navrhl spíše jiné usnesení, a pokud již z řad zastupitelů nemá nikdo nic jiného.

PhDr. KOŠÍČEK Jan – já bych se chtěl ještě zeptat pana Kocandy, jestli tedy úplně změním systém realizací investičních akcí? Jestli když bude tlak občanů apod., tak to zasuneme vždy do rozpočtu, aniž bychom o tom nějak diskutovali? Nebo to nějak plánovali? Samozřejmě těch investičních akcí je spousta, který by si ten zřetel toho města zasloužili. Jestli tedy budeme postupovat tímto způsobem, že do návrhu rozpočtu v projednávání konečné fáze budeme vkládat další investiční akce, tak to asi moc koncepční z mého pohledu není.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já se omlouvám, ale já ani moc nevidím koncepci v současném. Jak se bavíme o těch inženýrských sítích, tak víte moc dobře, že na červnovém zastupitelstvu nám byla předložena plánovací smlouva. O jakékoliv diskuzi nemohla být řeč. Nevěděli jsme rozpočet, neviděli jsme projekt a jenom tam byl závazek, že do konce roku 2021 máme vybudovat inženýrské sítě, aniž bychom o tom vedli nějakou diskuzi. Nevidím v tom koncepci. Dnes jsme postaveni před hotovou věcí, že tyto sítě musíme udělat, protože se to nějakým způsobem schválilo. Pokud mám reagovat na to, že dneska jsou tady řádově desítky lidí, kteří žijí a platí tady daně a chodí v tom, v čem chodí. Myslím si, že ta situace je všude jinde nesrovnatelná. Nikde jinde v Krumlově takové místo není. Myslím, že bychom se tomu měli

věnovat. Je to otázka priorit. Za mě si myslím, že to město má nějakým způsobem vnímat potřebu těch lidí. Od toho tady jsme. Děkuji.

STAROSTA – musím se ohradit proti tomu, že město nemá koncepci. Město postupuje koncepčně již od roku 2010. Máme vytvořen plán rozvoje města a podle tohoto plánu, který máte každý k dispozici a je na webu. Ve městě Moravský Krumlov bylo do této doby proinvestováno 900 mil. Kč. Kdybychom neměli plán, vizi, tak se toto nikdy nepodaří. Protože obě akce jsou potřebné. Rozumím tomu a souhlasím s tím, že v této chvíli dostat se k domu na ulici Nad Haltýři je problém. Byl jsem se tam dívat. Je to špatně, přikláním se k tomu vybudovat komunikaci, ale slibovat, že ji vybudujeme v roce 2021. Jestli se to stihne, tak to bude rekord. Nejde to udělat bez dokumentace, bez úředního povolení, bez výběrového řízení a dalších věcí. Proto navrhuji a zopakuji to, obě dvě akce. Nejprve k akci Na Kačence – přesunout 15 mil. Kč do rezervy, vysoutěžit a máme zde návrh výběrového řízení. Mělo by to být vysoutěženo během měsíce ledna a na únorovém zastupitelstvu přesně tuto částku schválit, a to i se smlouvou se zhotovitelem. Úplně stejně můžeme pokračovat, že zastupitelstvo města schválí investiční záměr realizace komunikace Nad Haltýři. V tom postupu, že se vypracuje projektová dokumentace, kdy musíme vysoutěžit i projektanta. Tento postup, tady děláme. Povede to k vypracování projektové dokumentace, stavebnímu povolení, k výběrovému řízení na zhotovitele a budeme vědět, kolik nás ta komunikace bude stát. Následně schválíme v zastupitelstvu výběrové řízení, smlouvu se zhotovitelem a finanční krytí této komunikace.

Ing. KOCANDA Vlastimil – myslím si, že se to dá pojmout i tak, že pokud tam nejsou i další inženýrské sítě a bavíme se jenom o úpravě, opravě povrchu. Nevím o tom, že by se tam budovali další inženýrské sítě v rámci komunikace ulice Nad Haltýři. Je to čistě o tom, nacenit a poplatit firmu, která dělá úpravy povrchu v tom rozsahu, v jakém je dneska ten podklad nachystaný. Nemusíme řešit, samozřejmě potřebujeme výběrové řízení. Ale nemyslím si, že potřebujeme tak složitý projekt. Tím pádem si myslím, že časově jsme to schopni v příštím roce zvládnout.

STAROSTA – v plném respektu k tvým stavitelským zkušenostem, tak město musí postupovat podle zákona. Zákonem je, že tam musí být jasný projekt. Nelze opravovat něco, co v této chvíli už komunikací není.

Bc. DOUBEK Radovan – trošičku mě mrzí, že pan Košíček má k této věci takový skeptický postoj. Vidím to, že těm lidem je opravdu potřeba pomoci. Udělat to. Možná se mu to zdá nekonceptní, ale jestli vidím, že je potřeba něco udělat, tak to udělám.

PhDr. KOŠÍČEK Jan – mě zase mrzí pánové, že vnímáte můj postoj jako nevstřícný vůči občanům. Vůbec neříkám, že bychom neměli těm lidem pomoci. Já jen říkám, že jestli budeme postupovat tímto způsobem, že žádost, která přijde na město, bude vyřizována nějakým jiným způsobem, než jsme standardně zvyklí tak si sami zaděláváme na problém a problém těch lidí. Já mluvím jenom o tom, že je potřeba dodržovat nějaká pravidla. Jestli jsou pravidla nevyhovující, tak se pojdme domluvit a změnit je. S tím já nemám žádný problém. Ale jestli máme nastavený nějaký standardní postup, tak bychom ho měli dodržovat pro všechny. Potom vznikne zmatek, anarchie a nepohoda. To není o tom, že bych nechtěl těm lidem pomoci. Já opravdu chápu, že ten problém tady je, pojdme ho řešit, ale nedělejme nějaká nekonceptní řešení. To je jediné, s čím mám problém. Jestli opravdu se Vám zdá systém, který město má, že je nastavený špatně, tak ho pojdme změnit. Já s tím nemám žádný problém.

Mgr. LANG Petr – já bych v tom neviděl úplně nekonceptnost. Už jsme se tady o tom několikrát bavili, že prioritou jsou Novosady. Až se Novosady dořeší, tak se budeme zabývat Nad Haltýři. Novosady se z mého pohledu, prakticky dořešily, tak už je čas věnovat se Haltýřům. Netroufal bych si říct, že to zvládneme do roka, ale teď už se na to zaměřit.

Ing. [REDACTED] – dobrý den. Přišel jsem k Vám s prosbou o zařazení do rozpočtu města komunikace ulice Nad Haltýři. Chtěl bych jenom poupravit, že ano, venku stojí deset lidí. Někteří dnes nemohli přijít. Já ještě doposud občanem Moravského Krumlova nejsem. Je to z jediného důvodu. Minulý týden jsem měl závěrečnou kontrolní prohlídku a už mi bylo přiděleno číslo popisné. Prohlídku jsem nemohl mít dřív, protože vodovod byl zkolaudován až teď na podzim. Nemohl jsem si dříve žádat o kolaudaci, a tudíž nejsem ještě občanem Moravského Krumlova. V lednu to hodlám napravit. Psal jsem Vám dopis, všem zastupitelům.

STAROSTA – omlouvám se. Na základě tohoto konstatování je potřeba, aby zastupitelstvo města odhlasovalo možnost vystoupení Ing. [REDACTED] na tomto zastupitelstvu.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích vystoupení

Ing. [REDACTED] ve věci žádosti ze dne 30. 11. 2020 o opravu komunikace na ulici Nad Haltýři.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Ing. [REDACTED] – děkuji. Nyní bych se chtěl dostat k té samostatné prosbě. Psal jsem žádost Vám na zastupitelstvo. Já bych to stručně shrnul. Popisuji, že tam máme postaveno 9 domů, 1 ještě není dostavěn a 2 by se měly během příštího roku stavět. Co se týče infrastruktury, tak tam máme jenom vodovodní řad a nepevněnou nekvalitní komunikaci. V době, kdy jsme pozemky kupovali, což bylo v roce 2018, tak vodovodní řad dosud nebyl funkční. To že tam nejsou inženýrské sítě a ani nebudou, to jsme respektovali. Splaškovou kanalizaci jsme si vybudovali sami, plynovod – počítáme s tím, že tam pravděpodobně nebude nikdy. To samé telekomunikační sítě a v podstatě i dešťová kanalizace. Myslím si, že tam není. Vodovod nám byl vybudován. Jen tak vodovodní šachty jsme si museli zaplatit sami. Nevím, jak je to na Novosadech. Myslím si, že právě to, že tam nebudeme mít ani tady tyto sítě. Ani o ně nežádáme. My žádáme v podstatě o komunikaci a možná jen tak lehce nad to, kdyby tam šlo veřejné osvětlení. Není to podmínka. Myslím si, že ta cena, za kterou se ty pozemky prodávali, tak si myslím, že je adekvátní. Ještě jsem si dovolil v tom dopise, finanční srovnání s Novosady. Na minulém zastupitelstvu to tady někdo zmiňoval. Přišlo mi to jako bychom chtěli na městě parazitovat. Co se týče Novosadů, tak mi to tam vyšlo a neměl jsem veškeré podklady, že je město min. 8,5 mil. Kč v mínusu. Zatím co Nad Haltýři tak je město 1,8 mil. Kč v plusu. Je to samozřejmě plus, minus nedohledal jsem všechny. Jak tady říkal pan starosta na začátku, co se

týče nájemních bytů. Říkal, že město nechce na svých občanech vydělávat. Že je vlastně pro lidi. Byl bych rád, protože my jsme vlastně městu dali 3 mil. Kč a město tam už nějaký milion vložilo, tak jestli by ty 2 mil. Kč nebo 1,8 mil. Kč vrátilo zpátky. Potom si myslím, že nejdůležitější, co tam je, je současný stav komunikace. V roce 2018, když jsme ty pozemky kupovali, tak jsme se opravdu o komunikaci bavili. Ta komunikace tehdy nebyla v tak špatném stavu. To, v jakém je stavu nyní, tak za to si myslím popravdě, že nemůžeme jen my. Lidé, kteří tam stavěli, jsou tam i zemědělské pozemky, návštěvy, jezdí tam i popelářská auta. Problém nebezpečné komunikace, což tam popisují, je v tom, že když já nanesu na asfaltovou komunikaci bláto, tak můžu vzít lopatu a setřít to, strhnout a po jakémkoliv dalším dešti jeta komunikace čistá. Na té nebezpečné to bohužel nejde. To není prostě možné. Jakýmkoliv dalším pohybem aut se ta komunikace zanáší víc a víc. Fotil jsem, minulý týden se na konci ulice Kpt. Jaroše kopal vodovod. Bylo to v době, kdy trošičku poprchávalo, fotky mám s sebou a můžu Vám je, kdo by je chtěl vidět ukázat. Ta komunikace byla po tom dešti hnedka v pořádku. Bylo tam místem takové menší blátíčko. Jinak to byl asfalt, zatím co my jsme se tam topili v tom blátě. A topíme se tam pořád. Nemyslím si, že by se to nějakým způsobem zlepšilo. Ačkoliv všichni máme upraveny pozemky šterkodrtí nebo něčím podobným až ke komunikaci. Děláme, co můžeme, abychom tu komunikaci neznečišťovali. Její stav je bohužel takovýto. Takže já bych Vás v podstatě žádal, a to už navrhl pan starosta, že by se tady toto mohlo dát nějakým způsobem třeba do rezervy na příští rok. Jenom tak, protože jsem ještě nezmínil, jsem dopravní inženýr. Takže, co se týče úprav na komunikaci, tak o tom něco vím. Zkusil jsem si udělat takový předběžný rozpočet, s veřejným osvětlením by to bylo 2,5 mil. Kč, bez veřejného osvětlení tam mám dvě varianty – s dvěma vrstvami asfaltu, klasická, jak je na Novosadech 2 mil. Kč a s jednou vrstvou asfaltu, což by nám tam bohatě stačilo s tím, až bude mít město v budoucnu peníze, tak by se tam třeba jak je na ulici Polní dala poslední vrstva krycího asfaltu, tak by to stálo 1,8 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že jsem pro to udělal položkový rozpočet, udělal jsem i situační nákres, který jsem posílal někdy v říjnu na radu. Myslím si, že jsem se až tolik nesekl. Co se týče ještě jedné věci a to je, že si pan starosta nemyslí, že by to bylo stihnutelné. Já si myslím, že to stihnutelné je. Pokud musí být vyhlášeno výběrové řízení, tak ať je vyhlášeno, co nejdřív. Na tu projektovou práci. Já jsem schopný tu projektovou práci udělat za necelých 15 tis. Kč. Jsem schopen ji včetně povolení udělat do března, dubna. To, že nám bylo v roce 2018 meziřečí zmíněno, že protože se tam tehdy jednalo o vodovodu, a ne o komunikaci, že se tam minimálně 5 let nic dělat nebude. Ano, s tímto souhlasím a nerozporuji to. Myslím si, že jsme natolik pokročili, ve stavu té komunikace, že těch 5 let by bylo už opravdu neúnosných. Nedovedu si představit, že bych tam včetně této zimy, další dvě nebo tři bydlel. Protože ta cesta by se dělala v roce 2023. Klidně si v tomto období k nám přijďte na kávu. Je to opravdu zážitek.

STAROSTA – děkuji. Mám k tomu dvě poznámky. První neberte osobně, ale je potřeba „mnohdy nejlepším příspěvkem do diskuze je mlčení“. Nechávám za tím tři tečky. Zastupitelstvo města se v této chvíli přiklání k názoru vybudovat komunikaci na ulici Nad Haltýři. Srovnání ceny ohledně pozemků Nad Haltýři a v Novosadech, tak ten výpočet, který tam je, je pojat z Vašeho pohledu. Je lehce zpochybnitelný. V této chvíli a opakuji to, co jsem již říkal. Návrh usnesení bude znít „ZM schvaluje investiční záměr vybudování pojízdné komunikace v ulici Nad Haltýři“. S tím, že postup bude takový – vyhlášení výběrového řízení na projektanta. Pokud se do tohoto výběrového řízení přihlásíš, s cenou 15 tis. Kč a časovým návrhem, který máš a doložíš všechny věci, které tam jsou, tak máš velkou šanci v tom výběrovém řízení uspět. Následně bude provedeno stavební řízení, pokud bude stačit jenom oprava nebo pokud bude nutné provést celou dokumentaci, tak to bude nutné probrat s dopravou a stavebním odborem. Následně tuto

komunikaci vysoutěžíme a budeme vědět, kolik nás bude stát. Zařadíme do rozpočtu, ale jestli ještě do letošního roku nebo do příštího. Pokud by to bylo do letošního, tak se to řeší rozpočtovým opatřením a pokud do dalšího, tak by to bylo součástí návrhu rozpočtu na příští rok. Samozřejmě, pokud všichni odsouhlasíme investiční akce, tak máme zájem, aby to bylo co nejrychleji. Ne, aby to bylo co nejpomaleji. Děkuji za Vaše vystoupení.

p. [REDAKCE] – dobrý den. Já mám dotaz, když to tedy bylo dáno do rozpočtové rezervy a bude se uvažovat, že by se to realizovalo, tak v jakém rozsahu by se to nakonec realizovalo? Realizovala by se pouze komunikace nebo by se to realizovalo komplet veřejného osvětlení? Protože to jsou zase tři měsíce práce. My teď řekneme, že to dělat budeme, ale jestli se má dát nějaký zadání do výběrového řízení na projekt, tak tam musí být definováno, co to má obsahovat.

STAROSTA – pro pana [REDAKCE] si také dovolím drobnou glosu „na zájce se nechodí s bubnem“. V této chvíli zastupitelstvo, a opakuji se po třetí. Zastupitelstvo města schválí investiční záměr vybudování pojízdné komunikace v ulici Nad Haltýři. V jaké formě, to budeme teprve řešit. Myslím si, že jsem se už vyjádřil dostatečně jasně s návrhem usnesení a jestli tam bude 5, 3 nebo 7 lamp to je v této chvíli jedno. Budeme se nejdříve bavit o vyhlášení výběrového řízení na projektanta, se kterým budeme tuto věc dále řešit. Stačí takováto odpověď?

[REDAKCE] – za mě jako investičního technika je toto zadání nesrozumitelné. Vidím, že už se pravděpodobně nic víc nedovím. Děkuji.

MÍSTOSTAROSTA – dobrý den. Já bych dovolil celé to shrnout. Ve chvíli, kdy se bude opravovat komunikace, tak už to bude na finále a nebudeme tam potom řešit nějaké další věci. Předpokládám, že budeme řešit jak komunikaci, tak i veřejné osvětlení a případně i vyřešení dešťových vod. Teď se domluvíme, co tam tedy chceme zrealizovat a následně po projektování, stavebně povolíme a pokud se to podaří, dokonce požádáme i o dotační titul na opravu této komunikace. Ta komunikace tam je zkolaudována, takže v rámci dotačního titulu ji můžeme následně opravit. Takto to zadání bude i na vyhlášení projektanta, ať se k tomu potom v budoucnu nemusíme vracet. To je jenom na okraj. Druhá věc, k té koncepčnosti nekoncepčnosti. Ano, máme hotovou lokalitu v Novosadech, ale všichni moc dobře víte, že jsme v letošním roce chtěli budovat inženýrské sítě v Polánce na ulici Luční. Máme jich zde 12 a dalších 7 máme vyprojektováno, stavebně povolených. Odsunuli jsme je z letošního roku do příštího a vzhledem k těm vládním opatřením vidíte, že ani v příštím roce nejsou zařazeny do rozpočtu. Už takto upřednostňujeme akci, která přišla nenadále před tou, kterou už máme v této chvíli nachystanou, a ke které, pokud to finance dovolí, se samozřejmě příští rok vrátíme.

STAROSTA – probrali jsme všechny body, které jsem navrhl do společného projednávání. Z diskuze vznikly návrhy usnesení. Nejprve jsme vzali na vědomí zápis Finančního výboru. Tímto jsme se s tím materiálem vypořádali. Nyní k návrhu rozpočtu města, kde vznikly, tři návrhy usnesení. Návrh Ing. Kocandy – snížení odměn neuvolněných členů ZM ve výši 80 %, snížení provozních výdajů o 5 % a převedení 15 mil. Kč do rezervy na vybudování IS Na Kačence. Nyní dotaz na Ing. Florianovou, jak se s tím vypořádáme?

Ing. FLORIANOVÁ Jana, vedoucí finančního odboru – na 80 % snížení odměn, tak tam není problém. Tam by se automaticky mohla ta výdajová položka ponížít, 5 % provozních nákladů – když vezmu 127 mil. Kč, v tento okamžik provozních nákladů, tak mi 5 % vychází 6–7 mil. Kč zhruba. Nikoliv tedy 2 mil. Kč.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já jsem vycházel z té textové části. Provozní výdaje města ve výši 40 mil. Kč

Ing. FLORIANOVÁ Jana, vedoucí finančního odboru – takže Vy nemluvíte o provozních nákladech celkem, ale o provozních nákladech jenom úřadu. Ale to je potom základní rozdíl.

V tom případě. To je potřeba si uvědomit, že by se snižovalo jen a pouze vlastně na položce úřadu jako takového.

STAROSTA – k návrhu rozpočtu budou hlasovány nejprve tyto tři protinávry. Následně bude hlasováno o rozpočtu jako celku. Poté bude hlasováno o přijetí úvěru, schválení výzva v lokalitě Na Kačence a poté vybudování komunikace na ulici Nad Haltýři.

Usnesení:

Zastupitelstvo města stanovuje v souladu s § 84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, odměny za výkon funkcí neuvolněných členů ZM ve výši 80 % platného NV, a to s účinností od 1. 1. 2021.

Hlasování: neodsouhlaseno

Pro: 9 – DOUBEK Radovan, Bc., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TKANÁ Pavlína, ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 9 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KUČERA Ladislav MUDr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

STAROSTA – nyní budeme hlasovat o návrhu snížit provozní výdaje na provoz v položce?

Ing. FLORIANOVÁ Jana, vedoucí finančního odboru – ono jde v podstatě o provoz úřadu jako takový. To by mohl možná okomentovat i pan tajemník, protože to se více méně týká.

TAJEMNÍK – Vy jako zastupitelé děláte gesta pro občany na vrub zaměstnanců úřadu.

Mgr. LANG Petr – já jenom technickou, tady to snižování těch výdajů úřadu. Mně by se to líbilo, kdyby se to snižovalo. Ale jakým způsobem se to bude provádět? Nedokážu si to reálně představit.

Ing. FLORIANOVÁ Jana, vedoucí finančního odboru – v některých položkách si opravdu nedokážu představit snižování. Některé jsou nastaveny tak, že jsou pod smlouvama, nějaké služby, IT podpora.

Mgr. LANG Petr – kdo bude hledat tu částku?

STAROSTA – v této chvíli je tady návrh usnesení a já o něm nechám hlasovat.

Ing. KOCANDA Vlastimil – děkuji. Já bych se rád ohradil, pane tajemníku. Neberu Vám Váš názor. Na druhou stranu moje názory jsou konzistentní. Dlouhodobě říkám, že já jako zastupitel vnímám tu korunu pořád stejnou, jestli tu korunu vynaložím na opravu chodníku nebo na náklady úřadu, tak pořád to je stejná koruna, o které takto přemýšlím. Není to nic populistického a ani nechci říkat, kde máte šetřit. Je to o tom, že ty priority byste si měli stanovit Vy. Vy jste šéf úřadu a my zastupitelé bychom Vám do toho mluvit neměli. Myslím si, že 5 % není nic dramatického. Je to opravdu symbolická částka. Myslím si, že to není opravdu o tom, že bychom na Vás chtěli drasticky škrtat. Děkuji.

STAROSTA – v celé skladbě rozpočtu docela důrazně trvám na tom, že je sestaven proinvestičně a je sestaven v rámci možností úsporně v položkách, které úsporu již mají. Samozřejmě, že lze o tom debatovat. Čili tuto myšlenku nepodporuji.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje snížení provozních výdajů MěÚ Moravský Krumlov na rok 2021 o 5 %.

Hlasování: neodsouhlaseno

Pro: 1 – KOCANDA Vlastimil, Ing.

Proti: 1 – ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Zdrželi se: 16 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje úpravu rozpočtu města na rok 2021: přesun finančních prostředků investiční akce „Inženýrské sítě lokalita Na Kačence“ z rozpočtového oddílu 36 – bydlení, komunální služby a územní rozvoj ve výši 15 mil. Kč do rozpočtového oddílu 64 – ostatní činnosti „investiční rezerva“.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – STRIEGLER Tomáš, Mgr.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočet Města Moravský Krumlov pro rok 2021 dle přílohy č. 1 předloženého zápisu (celková bilance rozpočtu) s tím, že:

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| a) rozpočet příjmů činí | 219 828,9 tis. Kč, |
| b) rozpočet výdajů činí | 287 542,9 tis. Kč, |
| c) rozpočet financování činí | 67 714,0 tis. Kč. |

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – ŠLAPANSKÝ František, Ing.

Usnesení:

Zastupitelstvo města stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění (rozpočtová pravidla územních rozpočtů) jako závazné ukazatele, kterými se má povinně řídit Rada města, jako výkonný orgán města:

- a) v rozpočtu příjmů – příjmy celkem dle jednotlivých rozpočtových tříd**
- b) v rozpočtu výdajů – výdajem celkem dle jednotlivých oddílů**
- c) v rozpočtu financování – uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků a dlouhodobé přijaté půjčené prostředky.**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – ŠLAPANSKÝ František, Ing.

Usnesení:

Zastupitelstvo města stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění (rozpočtová pravidla územních rozpočtů) jako závazné ukazatele, kterými se má povinně řídit právnické osoby zřízené Městem Moravský Krumlov:

- a) příspěvky na provoz, účelově určené příspěvky na provoz a dotace na investice pro příspěvkové organizace města dle předloženého rozpisu,**
- b) odvody z odpisů pro příspěvkové organizace dle předloženého rozpisu.**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ

Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – ŠLAPANSKÝ František, Ing.

Usnesení:

Zastupitelstvo města stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění (rozpočtová pravidla územních rozpočtů) jako závazné ukazatele, jimiž se mají povinně řídit příjemci dotací nebo příspěvků z rozpočtu Města Moravský Krumlov: dotace a příspěvky ve výši dle příslušného rozhodnutí RM, popř. ZM.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – ŠLAPANSKÝ František, Ing.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje střednědobý výhled rozpočtu města Moravský Krumlov na období 2022–2024 v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 6. Přijetí úvěru na financování investičních akcí města – Smlouva o úvěru reg. č. 99027573790 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Smlouvy o úvěru č. 99027573790 se subjektem: Komerční banka a.s., Na Příkopě 33 č.p. 969, 114 07 Praha 1, IČ 45317054 v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 2 – DOUBEK Radovan, Bc., ŠLAPANSKÝ František, Ing.

- 18. Zadávací řízení s názvem „Moravský Krumlov – Vybudování chodníků a IS v lokalitě Na Kačence“ – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje výzvu k podání žádosti o účast a zadávací dokumentaci pro zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané v užším řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, s názvem „Moravský Krumlov – Vybudování chodníku a IS v lokalitě Na Kačence“.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 2 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., STRIEGLER Tomáš, Mgr.

Usnesení:

Zastupitelstvo města pověřuje RM administrací výběrového řízení veřejné zakázky „Moravský Krumlov – Vybudování chodníků a IS v lokalitě Na Kačence“.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – STRIEGLER Tomáš, Mgr.

28. Různé

- a) Žádost o zařazení výstavby komunikace Nad Haltýři – Ing. , Brno

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje investiční záměr na opravu pozemní komunikaci na ulici Nad Haltýři.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 7. Kontrola úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM města Moravský Krumlov.

8. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Ing. ŠLAPANSKÝ František – chtěl bych se zeptat na usnesení z 24. 11. 2020 z 38. schůze RM v bodě číslo 8 jsou úpravy prodejny Polánka. Není zde uveden žádný termín, jaká je časová představa o realizaci?

STAROSTA – Polánka má být, mateřská škola hotova do konce května. Čili počítáme s tím, že bude vše hotovo do konce května. Pokud se podíváte do zápisu z kontrolního dne, který přišel dnes. Je zde informace o mateřské škole v Polánce, tak je tam právě 31. 5. 2021 a upozornění na dodržení termínu stavby. Následně bude konáno vše pro to, aby v srpnu byl zahájen provoz této školky. Tak aby v září mohly nastoupit děti.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov

- ✓ **Usnesení č. 37 z 37. schůze RM konané dne 4. 11. 2020,**
- ✓ **Usnesení č. 38 z 38. schůze RM konané dne 24. 11. 2020.**

9. Obecně závazná vyhláška č. 2/2020 – Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů – pro rok 2021 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – bohužel musí dojít k navýšení částky na 580 Kč. Již tuto částku nelze udržet na výši 500 Kč.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já nemám asi připomínku k ceně. Tu samozřejmě respektuji. Vychází z nějakých nákladů. Já mám spíše problém k tomu systému, jaký je dnes zavedený. Kdy obyvatelé rodinných domů jsou občané druhé kategorie. Ty služby, které platí tak si myslím, že by to buď mělo být zohledněno v ceně anebo by to mělo být pro všechny obyvatele stejné. Svoz 1 x 14 dní pro obyvatele rodinných domů a pro všechny ostatní 1 x týdně není adekvátní. S tím, že všichni platí stejnou cenu.

Mgr. LANG Petr – já jsem se chtěl zeptat. Těch 500 Kč, tady už bylo poměrně dlouho. Kdy se naposledy zdražovalo?

STAROSTA – v roce 2010.

Mgr. LANG Petr – děkuji.

Bc. DOUBEK Radovan – já už jsem měl jednu připomínku ke svozu odpadu. Taky si myslím, že by se odpad od rodinných domů měl také vyvážet každý týden, a ne jednou za 14 dní. A pak bych měl návrh zvýšit tu cenu ne na 580 Kč, ale rovnou na 600 Kč.

STAROSTA – děkuji. Já začnu od konce. Ta částka je maximum, které my můžeme stanovit. Vychází to z vyhlášky. Návrh rady města byl 600 Kč. Následně to bylo konzultováno a 580 Kč je v této chvíli to co můžeme nejvíce stanovit. K této ceně, ano 10 let se nezvyšovala, protože se

dařilo svoz nějakým způsobem optimalizovat. Já považuji svoz u rodinných domů 1 x za 14 dní dostačující. Poprosím o vyjádření ještě pana ředitele Čemerky.

ČEMERKA Jiří, ředitel SmMK – já chci jenom upozornit na to, že občané rodinných domů mají sice svoz 1 x za 14 dní směsného odpadu, a další týden se sváží bioodpad. Tak jak se jezdilo předtím 1 x týdně, kdy se vozil směsný komunální odpad, v kterém byl ten bioodpad obsažen, tak se nyní roztrídil. Jeden týden se vozí komunál a druhý týden bioodpad. Pokud zastupitelstvo schválí větší četnost svozu odpadů, tak se to musí promítnout v nákladech.

STAROSTA – já mám jenom připomínku. V této chvíli ve Sněmovně prošel zákon o odpadech. K němuž ještě nejsou prováděcí vyhlášky, tzn., že tento zákon ještě nevstoupil v účinnou platnost. Počkal bych s jakýmkoliv dalšími úpravami. Bude platit od 1. 1. 2021 a změny jsou docela razantní. Následně se seznámíme se zákonem, jaký konkrétně bude, jaké budou prováděcí vyhlášky a pak bych kdyžtak přistoupil k možné úpravě svozu.

MÍSTOSTAROSTA – on už to za mě víceméně pan ředitel už řekl. U rodinných domů jsou zachovány celkem čtyři svozy za měsíc (2x komunální odpad, 2x bioodpad). V zimním období to je 3 x za měsíc, protože toho bioodpadu není tolik. Odmítám to, že bychom lidi dělili na dvě kategorie. To není pravda. Druhá věc k tomu svážení a svozu, to už bylo také řečeno. To byl jeden z důvodů, proč se v těch minulých letech nezvyšoval svoz, a přistoupili jsme k optimalizaci. V této chvíli není ani omezen počet nádob, pokud někomu nestačí 1 x za 14 dní jedna popelnice, tak si jich může postavit třeba pět. V návaznosti na to, co už říkal pan starosta. Bude se měnit zákon o odpadech, kde už to budeme muset nějakým způsobem regulovat. Smyslem nás všech má být to, aby se co nejméně odváželo směsného komunálního odpadu a co nejvíce se třídilo. Snažíme se k tomu rozšiřovat sběrnou síť. Ta síť je zněkolikanásobená a díky tomu máme nějaké příspěvky od EKO - KOM, které nám dlouhodobě pomáhaly držet cenu. Příspěvky jsme dostávali za to, že umíme třídit. Ten zákon bude ještě přísnější, a pokud v tom nebudeme pokračovat, ještě v těch dalších možnostech třídění, tak ta cena, kterou budeme platit za ten odpad, bude enormně narůstat. Je proto našim cílem ten směsný odpad produkovat ještě méně než doposud.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já samozřejmě nemám problém s četností vyvážení, samozřejmě je důležité, aby se třídilo, co nejvíce odpadu. Proto jsme historicky navrhovali to, abychom ten systém udělali motivační, tzn., kdo více třídí, tak méně platí. Bohužel zatím k tomu nedošlo. Já mám problém s tím, že někdo má lepší služby a někdo má horší služby, a to za stejnou cenu. Proto ta varianta toho, že pokud je ta služba horší, vyváží se 1 x za 14 dní. Myslím, že by se to mělo promítnout do adekvátní ceny za poplatek. Pokud jsem tomu dobře rozuměl a cena 580 Kč je maximální za tyto služby tzn., že se od rodinných domů vyváží 1 x za 14 dní, tak pokud by to bylo 600 Kč tak by to třeba vycházelo 1 x týdně.

STAROSTA – my můžeme stanovit maximální možnou cenu podle platných nařízení na cenu 580 Kč. Ta cena je dvousložková a opravdu ji nelze stanovit na 600 Kč. Není to o tom, že kdybychom schválili víc, že by se sváželo vícrát. V této chvíli ten poplatek nemůže být vyšší. Je to maximum možného.

Ing. FLORIANOVÁ Jana, vedoucí finančního odboru – skutečně, jak říká pan starosta. Ta cena je dvousložková – jedna část je paušál 250 Kč a ten zbytek je rozpočet (rozpočítány náklady děleno počtem poplatníků). Cena se počítá z toho ukončeného období. Pro rok 2021 je ukončené období rok 2019.

Dále je zastupitelům popisován přesný výpočet poplatku za svoz odpadu.

Ing. KOCANDA Vlastimil – náklady, které by byly spojeny s častější vyvázkou, by neslo město. Nešlo by to.

Ing. FLORIANOVÁ Jana, vedoucí finančního odboru – *pokračuje ve vysvětlování výpočtu ceny za svoz odpadu.*

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje sazbu místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro rok 2021 ve výši 580 Kč.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje předloženou OZV č. 2/2020 v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

10. OZV města Moravský Krumlov č. 4/2020 – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

STAROSTA – tento materiál předkládá Mgr. Juránek, a já mu tímto předávám slovo.

MÍSTOSTAROSTA – děkuji. Je to první vyhláška, kterou v rámci zastupitelstva v takovémto formátu předkládáme. Naše představa o výši toho poplatku byla úplně někde jinde. Vzhledem k tomu, že se musíme řídit zákonnými pravidly, které MV ČR (k takovéto vyhlášce) dává. Rozdíl této ceny musí být stanoven dle znaleckého posudku dle vyhlášky. Nemůže to být cena tržní, ale musí to být cena dle vyhlášky. Proto je ta cena taková, jaká tam je. Jde o to, že v Novosadech nemáme vykoupěny všechny pozemky, tak pokud by se někdo chtěl v této lokalitě napojit, a my jsme jim zhodnotili pozemek tím, že se tam vybudovala kanalizace a vodovod, tak toto je částka, co by nám měli za metr toho svého pozemku dát. Ta účinnost není hned, byla by až ve chvíli, když by chtěli na tom svém pozemku začít stavět.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje předloženou OZV města č. 4/2020 v předloženém znění, a to s účinností od 1. 1. 2021.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 11.** Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo „Administrace projektu – Výstavní prostory zámku Moravský Krumlov – Stavební práce“ – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – ohledně výstavních prostor jsme se již bavili i ohledně možného příslibu financování.

Ing. KOCANDA Vlastimil – ohlásil podjatost a v tomto bodě nehlasoval.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo na zhotovení díla „Administrace projektu – Výstavní prostory zámku Moravský Krumlov – Stavební práce“, se subjektem Společnost pro rekonstrukci zámku Moravský Krumlov, výstavní prostory, se

sídlem V. Nezvala 56/68, 674 01 Třebíč; společníci ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o., V. Nezvala 56/68, Stařečka, 674 01 Třebíč, IČ 60753013 a OSP, spol. s r.o., Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, IČ 44026421, v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – DOUBEK Radovan, Bc.

12. Příspěvek Nadace ČEZ – Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace Městskému kulturnímu středisku Moravský Krumlov – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace se subjektem: Městské kulturní středisko, příspěvková organizace, nám. TGM 40, 672 01 Moravský Krumlov, IČ 45671800, v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

13. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí účelové dotace – Římskokatolická farnost Moravský Krumlov – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – navrhuji schválení této dotace.

Ing. ŠLAPANSKÝ František – postrádám tady vyjádření rady, jestli doporučuje či nedoporučuje. Myslím si, že je v pořádku, když přispíváme na nějaké drobné sakrální stavby a historické objekty. Tady v tomto případě řešit provozní náklady, když město nestíhá opravovat svůj majetek, tak si myslím, že to vede k váženějšímu zamyšlení. Já s tím nesouhlasím, ale to je můj osobní názor.

STAROSTA – to se omlouvám, ale je to dodávka na montáž oken a dveří fary. To nejsou provozní náklady.

Ing. ŠLAPANSKÝ František – dobře.

STAROSTA – když jsme tento materiál probírali na radě města, tak jsme nechali na schválení toto zastupitelstvo. Schvalujeme zde rozpočet města a toto s tím souvisí, i s rozpočtovými náklady.

Mgr. LANG Petr – s dovolením taková drobná poznámka. Je to 200 tisíc Kč. Není to žádná závratná částka, ale tady před několika lety byly schváleny církevní restituce, které vlastně měli řešit provoz těch církví. Už nevidím důvod, proč bychom jim měli přispívat.

STAROSTA – děkuji za vyjádření názoru.

MÍSTOSTAROSTA – k těm restitucím ano. Jsem členem ekonomické rady farnosti, hlásím možnou podjatost. Když se právě řešily ty restituce a přišla věc řešení na Moravský Krumlov a jeho farnost, tak jsme to zamítli. Někaké pozemky, které tady farnost měla možnost nárokovat, byly z větší části městské, tak jsme o to jako farnost nežádali.

Ing. PROCHÁZKA Martin – já jsem se chtěl zeptat, jak to vypadá s tím kolumbáři. My tady dáváme faře peníze na opravu oken a dveří, tak jestli by nám oni nevyšli vstříc v souvislosti s kolumbáři.

STAROSTA – omlouvám se, začnu reakcí od Ing. Procházky. Při projednávání rozpočtu byl vznesen dotaz na kolumbárium. Ohledně kolumbária jsem sdělil tu informaci, že to spěje k jejímu vybudování. Proto je v rozpočtu částka 1 mil. Kč na toto kolumbárium.

Ing. PROCHÁZKA Martin – takže to je na dobré cestě.

STAROSTA – odpověděl jste si sám. Ohledně restitucí, to je debata na dlouhou dobu.

Mgr. JURÁNEK Zdeněk – ohlásil podjatost

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2020 pro oblast individuální subjektu: Římskokatolická farnost Moravský Krumlov, Palackého 84, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 65340787, na realizaci projektu: „Dodávka a montáž oken a dveří fary Moravský Krumlov“ v předložené výši.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 2 – LANG Petr, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing.

Zdrželi se: 2 – DOUBEK Radovan, Bc., TKANÁ Pavlína

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Veřejnoprávní smlouvu se subjektem: Římskokatolická farnost Moravský Krumlov, Palackého 84, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 65340787, na realizaci projektu: „Dodávka a montáž oken a dveří fary Moravský Krumlov“ v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 2 – LANG Petr, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing.

Zdrželi se: 2 – DOUBEK Radovan, Bc., TKANÁ Pavlína

- 14.** Návrh na předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci Služby města Moravský Krumlov – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci Služby města Moravský Krumlov – majetek v celkové pořizovací ceně 7 208 213,41 Kč.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš,

OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

STAROSTA – nyní budeme současně projednávat body číslo 15., 16. a 17. Je zde přítomen vedoucí OVÚP Ing. Šťastný.

Ing. ŠŤASTNÝ Petr, vedoucí odboru výstavby a územního plánování – vše je podrobně popsáno v důvodových zprávách.

Ing. KOCANDA Vlastimil – děkuji. Obecně si myslím, že by město mělo občanům umožňovat stavby, kde je to možné. Nemusíme řešit komunikace příp. inženýrské sítě, pokud jsou dostupné. Na druhou stranu je tady problém s Krajským úřadem, který jak je tady zdůvodněno bude chtít adekvátní náhradu a tzn. asi vyjmutí nějaké části pozemku z územního plánu. Já si myslím, že by bylo fajn, co se týká těchto pozemků, kdyby se udělal nový geometrický plán a oddělili se čistě jen ty pozemky, které budou určeny k zastavění. Abychom tu výměru maximálně možnou míru snížili. Tak kdyby došel požadavek z Krajského úřadu na vyjmutí nějaké části z územního plánu, tak aby ta výměra byla co nejmenší.

Ing. ŠŤASTNÝ Petr, vedoucí odboru výstavby a územního plánování – já jsem to psal jenom obecně, ty pozemky parcelní čísla pozemků. Ony nemusí být zahrnuty celé. Většinou v těch žádostech vyčlenili jen kousky. Potom, když se to schválí a bude se dělat nějaká změna, tak my s projektantem vyčleníme přesně metry čtvereční. V Polánce pan [REDAKCE] nebude mít celý pozemek. Budeme se snažit šetřit. Jinak, jestli mohu říct, tak by to začalo v únoru. Pokud by se schválily tyto tři žádosti, tak by byly ještě dvě. Bylo by to OSP a ještě jedna, které se schvalovali na jaře. Ještě v lednu či únoru na zastupitelstvo přijde jedna žádost, a to od společnosti JEDNOTA. Já jsem tam psal, že to může být těžké, ale nemusí.

Dále probíhá debata k jednotlivým předloženým žádostem.

15. Návrh na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje návrh [REDAKCE] na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemků p. č. 406/1 a 407/1 v k. ú. Polánka u Mor. Krumlov do zastavitelných ploch pro bydlení.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 16. Žádost o dílčí změnu Územního plánu Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje žádost [redacted] o dílčí změnu Územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemku p. č. 372/3 a 375 v k. ú. Polánka u Mor. Krumlov do zastavitelných ploch pro bydlení.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 17. Žádost o změnu Územního plánu Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá své rozhodnutí ve věci žádosti [redacted] o změnu Územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemků p. č. 471/6 v k. ú. Polánka u Mor. Krumlov do zastavitelných ploch pro bydlení a pověřuje vedoucího OVÚP jednáním v této věci.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr.

- 19.** Výsledek 5. kola elektronické aukce na prodej pozemků pro výstavbu RD v lokalitě Novosady – **předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

STAROSTA – byly prodány další pozemky s tím, že zbývá jeden pozemek, o kterém jednáme se zubaři, kteří by zde mohli provádět svoji ordinaci. Na radě města budeme dojednávat podmínky smlouvy a následně Vám bude předložena k projednání.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o výsledku 5. kola prodeje pozemků formou elektronické aukce s názvem „Prodej pozemků pro výstavbu RD v lokalitě Novosady, Moravský Krumlov“.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Kupní smlouvy se Smlouvou o správě kupní ceny na prodej pozemku n. č. 3483/83, o výměře 990 m² s manželi [redacted] za cenu 1 500 000 Kč včetně DPH, v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr.,

ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje převod pozemku p. č. 3483/83, v k. ú. Moravský Krumlov z evidence majetku Služeb města Moravský Krumlov do evidence Města Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 19. a) Kupní smlouva – Pozemky pro výstavbu RD v lokalitě Novosady, Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Kupní smlouvy se Smlouvou o správě kupní ceny na prodej pozemku p. č. 3483/82, o výměře 1 304 m² za cenu 1 577 840 Kč včetně DPH, v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje převod pozemku p. č. 3483/82, v k. ú. Moravský Krumlov z evidence majetku Služeb města Moravský Krumlov do evidence Města Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 20. Oprava a odbahnění rybníka Vrabčí hájek – Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

STAROSTA – zde se jedná o posun termínu ukončení akce, a to o dva měsíce později, tedy k datu 28. 2. 2021.

Ing. KOCANDA Vlastimil – chci se zeptat na dvě věci. Jestli si dobře vzpomínám, tak v červnu, když jsme řešili toto výběrové řízení, tak padla informace takového rázu, že nemůžeme vypsát nové výběrové řízení, které jsem tenkrát navrhoval z důvodu toho, že nám to nedovolí termín. Je to vázané na dotaci a není možné otevřít nové výběrové řízení. Tak aby město případně ušetřilo ten 1,5 mil. Kč. Díky tomu, tak se chci zeptat, co se změnilo. Druhá otázka je, jestli někdo řešil úpravu té projektové dokumentace nebo případně řeší počítání těch fůr, aby město tu cenu snížilo, jak slíbilo. Děkuji.

MÍSTOSTAROSTA – změnilo se to, že původní předpokládaný termín předání staveniště byl 22. 7. 2020 a vzhledem k tomu, že výlov rybníka proběhl až na konci září, tak stavba byla předána až v říjnu. Tak z toho stejného důvodu se stavba o ty dva, tři měsíce posunula. Jednáme o tom s ministerstvem, abychom tu dotaci mohli přesunout do příštího roku. Samozřejmě proběhlo zaměření bahna, zaměření toho dna, které tam je teď. Následně bude zaměřeno i po dokončení akce. Samozřejmě technický dozor to má na starosti. Budeme se snažit o změnu uložení toho sedimentu, protože původně se mělo odvážet do Rybníků. Nyní řešíme, abychom nemuseli jezdit s tím bahnem po zpevněné komunikaci po městě, tak aby se jezdilo dozadu směrem k Dobřínsku přes potok. Firma tam zhotoví provizorní brod a následně bude vyvážet tam, aby se neznečišťovali komunikace ve městě, tak i v Rybníkách.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já jenom k těm termínům. Jestli mě paměť nekalme, tak jsme se o tom bavili, a dokonce i pan Hlaváč říkal tady na zastupitelstvu, že dřív než dojde k vylovení rybníka, není možné začít s tou akcí. To byl jeden z argumentů, proč jsem říkal, že není potřeba spěchat, že máme tři měsíce na to, abychom udělali nové výběrové řízení. Moc tomu pořád nerozumím, děkuji.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 Smlouvy o dílo na akci „Oprava a odbahnění rybníka Vrabčí hájek“ se subjektem KAVYL spol. s r.o., Mohelno 563, 675 75 Mohelno, IČ: 49975358 a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 1 – DOUBEK Radovan, Bc.

Zdrželi se: 1 – KOCANDA Vlastimil, Ing.

- 21.** Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

STAROSTA – JmK bude tento dodatek schvalovat na svém zasedání ve čtvrtek 17. 12. 2020 a jedná se tím o posun termínu.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. JMK062664/19/OKH se subjektem: Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno, IČ: 70888337 a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

22. Výsledek veřejné zakázky „Pojištění Slovanské epopeje, Moravský Krumlov“ – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

STAROSTA – tady bych rád poděkoval panu místostarostovi za přípravu tohoto materiálu. Bylo to velmi složité a jsem rád, že se to podařilo.

MÍSTOSTAROSTA – děkuji. Je pravda, že ve chvíli kdy probíhala prohlídka, která byla součástí zadávací dokumentace. Byli tam tři zástupci pojišťoven a ptali se na všechna možná zabezpečení a další možné věci, tak jsem skoro nevěřil, že by nám mohli nějakou nabídku dát. Nakonec přišla pouze jedna nabídka, která je uvedena. Pokud nebude žádné pojistné plnění, tak je tam 20 % vratka.

Bc. DOUBEK Radovan – tu smlouvu jsem si proběhl jen tak zběžně. Je tam spousta věcí, proti pádu stromu, proti dopravní nehodě, když někdo najede do zámku s autem atd. Nějak jsem se v tom neorientoval a nevšiml jsem si, že by tam bylo proti požáru. Je tam sice proti zplodinám, ale proti požáru jako takovému ne. Neviděl jsem to tam.

STAROSTA – hodnota epopeje je spočítána na částku 650 mil. Kč. Je to částka, na kterou byla pojištěna i v Japonsku. Ta pojistka se vypočítává tak, kdyby nedej bože došlo k tomuto, tak na odhadovanou částku k namalování nového obrazu.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje výsledek veřejné zakázky „Pojištění Slovanské epopeje, Moravský Krumlov“ a pověřuje starostu města podpisem Rozhodnutí o výběru dodavatele.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 2 – DOUBEK Radovan, Bc., STRIEGLER Tomáš, Mgr.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje v rámci veřejné zakázky „Pojištění Slovanské epopeje, Moravský Krumlov“ uzavření Pojistné smlouvy se subjektem: Allianz pojišťovna, a.s., Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8, IČ: 47115971 a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 2 – DOUBEK Radovan, Bc., STRIEGLER Tomáš, Mgr.

- 23.** Pojistný program města Moravský Krumlov – uzavření konsolidačního dodatku k pojistné smlouvě – **předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

MÍSTOSTAROSTA – jedná se o dokončení toho 1 ½ roku trvajícího zadávacího řízení, kdy se uzavřela smlouva a následně se uzavíralo 13 dodatků. Abychom měli ve finále jednu smlouvu, do které se budeme dívat, tak se uzavírá konsolidační dodatek. Je zde přidáno jedno pojištění navíc, a to na základě doporučení makléřů. Jedná se o pojištění proti povodním.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 14 k pojistné smlouvě č. 0024206300 se subjektem: Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Pobřežní 665, 186 00 Praha 8, IČ: 63998530 a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

24. Dodávky energií pro rok 2021 – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

MÍSTOSTAROSTA – jedná se o materiál, který je předkládán každoročně. V letošním roce jsme se rozhodli nakupovat samostatně na burze. Podařilo se najít vhodné datумы k nákupy, takže ta energie, co se týče plynu, je nejlepší v historii. A co se týče elektřiny, tak je nižší než minulý rok. Podařilo se částečně nakoupit polovinu těch dodávek i na příští rok za lepší cenu. Smlouva je na tři roky, abychom nemuseli každý rok postupovat toto martyrium.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o výběru dodavatelů energií na roky 2021 – 2023 a cenách dodávek energií na rok 2021 pro město Moravský Krumlov a jeho příspěvkové organizace.

STAROSTA – děkuji za přípravu tohoto materiálu.

25. Zápis ze zasedání Osadního výboru Polánka – předkládá Petr Doubek, předseda OV Polánka

STAROSTA – je potřeba, abychom si s Ing. Procházkou a panem Doubkem k tomu zápisu sešli. Provedli jsme jeho podrobný rozbor.

Ing. PROCHÁZKA Martin – já tuto informaci předám panu předsedovi Osadního výboru, panu Doubkovi.

STAROSTA – máme zde šetření z kanceláře ombudsmana k Polánce, ohledně vybudování autobusové zastávky. Odeslali jsme informace a čekáme na vyjádření.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis ze zasedání Osadního výboru Polánka konaného dne 11. 9. 2020.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci starosty o šetření Úřadu ombudsmana ve věci dočasné zastávky BUS systému IDS v Polánce.

26. Služby města Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – poprosím pana ředitele o vyjádření.

ČEMERKA Jiří, ředitel SmMK – je to věc, kterou jste již jednou schvalovali a která zde prošla. Pan [REDACTED] nám v patřičné lhůtě nedodal potřebné geometrický plán. Proto se musí celá záležitost projednat ještě jednou. Konzultovali jsme to s Mgr. Palátovou a na základě jejího doporučení je potřeba znovu vyvěsit záměr. Což se stalo a rada města odsouhlasila a doporučila znovu schválit prodej.

Hlasováno en bloc

1. Pozemky

Usnesení:

Zastupitelstvo města revokuje své usnesení č. 13 schválené na 12. zasedání ZM Moravský Krumlov, konaného dne 20. 4. 2020, pod bodem č. I. /25. a 26., a to v plném znění.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej nově vzniklého pozemku p. č. 27/9 o výměře 70 m² vzniklém dle geomet. plánu č. 332-375/2017, který byl oddělen z pozemku p. č. 27/3 o původní výměře 149 m², druh pozemku ostatní plocha, vedený na LV 10001 v k. ú. Polánka u Mor. Krumlov, obec Mor. Krumlov, za cenu 35 000 Kč + DPH, tj. celkem 42 350 Kč do SJM

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje převod majetku, a to pozemku p. č. 27/9 o výměře 70 m², který byl oddělen z pozemku p. č. 27/3 o původní výměře 149 m², druh pozemku ostatní plocha, vedený na LV 10001 v k. ú. Polánka u Mor. Krumlov, obec Mor. Krumlov z evidence SmMK do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

27. Korespondence

- a) Žádost o příspěvek na činnost sociální služeb – Oblastní charita Brno, Oblastní charita Rajhrad**

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí žádost Oblastní charity Rajhrad ze dne 30. 10. 2020 na činnost sociálních služeb v roce 2020.

29. Diskuze

STAROSTA – pan místostarosta informace k ulici Rakšická.

MÍSTOSTAROSTA – jistě jste to všichni zaznamenali. Začala probíhat rekonstrukce ulice Rakšická opěrnými stěnami a zároveň vybudování dešťové kanalizace. V této chvíli nám už přišla faktura od SÚS, kde máme spoluúcast. Stavba má být dokončena 30. 6. 2021. Ještě řešíme dokončení opravy vodovodu, protože v rámci stavby je přeložka vodovodu v té spodní části. Zároveň bychom tam měli sítě kompletně vyměněné.

STAROSTA –

„Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení vedoucí odborů a příspěvkových organizací města Moravský Krumlov, dovoluji si Vám jménem svým poděkovat za Vaši celoroční práci ve velice náročném roce 2020. Byl to rok, ve kterém jsme se potkali s něčím, co ani jeden z nás ještě nezažil a doufám, že nezažije. Reakce na tento náročný problém Vás všech byla báječná. Pracovali jste všichni pro úspěch náš v boji s prevítem COVID-19 velmi zdatně. Já bych chtěl všem poděkovat za Váš přístup. Zároveň výsledky Vaší práce jsou evidentní, když se podíváte na rozpočet města, když se podíváte na probíhající investiční akce, tak se každý z Vás může čelem postavit ke všem občanům tohoto města. Máte být na co hrdí a pyšní.

Děkuji Vám a přeji Vám požehnané Vánoce, přeji Vám stále zdraví a přeji Vám všechno dobré do Nového roku. Děkuji a mějte krásné Vánoce“.

30. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v 18:30 hodin

Zapisovatelé:

.....
Jana Nahodilová

.....
Ing. Pavel Vavřina

Ověřovatelé zápisu:

.....
MUDr. Ladislav Kučera

.....
Marie Štolpová

V Moravském Krumlově, dne 18. 12. 2020

.....
Mgr. Tomáš Třetina
starosta města Moravský Krumlov

.....
Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov